



©Azizullah Karimi

---

# Информирование о рисках и взаимодействие с сообществами

Справочник по данным

**Collective  
service** |

июнь 2022 г.

Справочник по данным RCCE

---

# Информирование о рисках и взаимодействие с сообществами

Справочник по данным

Для получения дополнительной информации вы можете связаться с Дианой Ле-Корве, координатором Collective Service ([diane.lecorvec@ifrc.org](mailto:diane.lecorvec@ifrc.org)); Джинджер Джонсон ([gjohnson@unicef.org](mailto:gjohnson@unicef.org)); Винсентом Турмине, специалистом по управлению информацией Коллективной службы ([vincent.turmine@ifrc.org](mailto:vincent.turmine@ifrc.org)) или Умберто Хайме, специалистом по социальным и поведенческим изменениям Управления программ чрезвычайной помощи ЮНИСЕФ ([hjaime@unicef.org](mailto:hjaime@unicef.org)).

**Collective**  
**service** |

# СПРАВОЧНИК ПО ДАНЫМ РССЕ

## СОДЕРЖАНИЕ

---

Аббревиатуры и акронимы.....	4
I. Введение.....	5
II. Этика и протоколы.....	8
III. Проведение исследований и оценки.....	10
IV. Планирование мер реагирования.....	12
V. Обеспечение обратной связи для сообществ.....	15
VI. Проведение мониторинга и оценки.....	17
VII. Методы сбора данных.....	24
VIII. Использование данных.....	30
IX. Библиография.....	35

# АББРЕВИАТУРЫ И АКРОНИМЫ

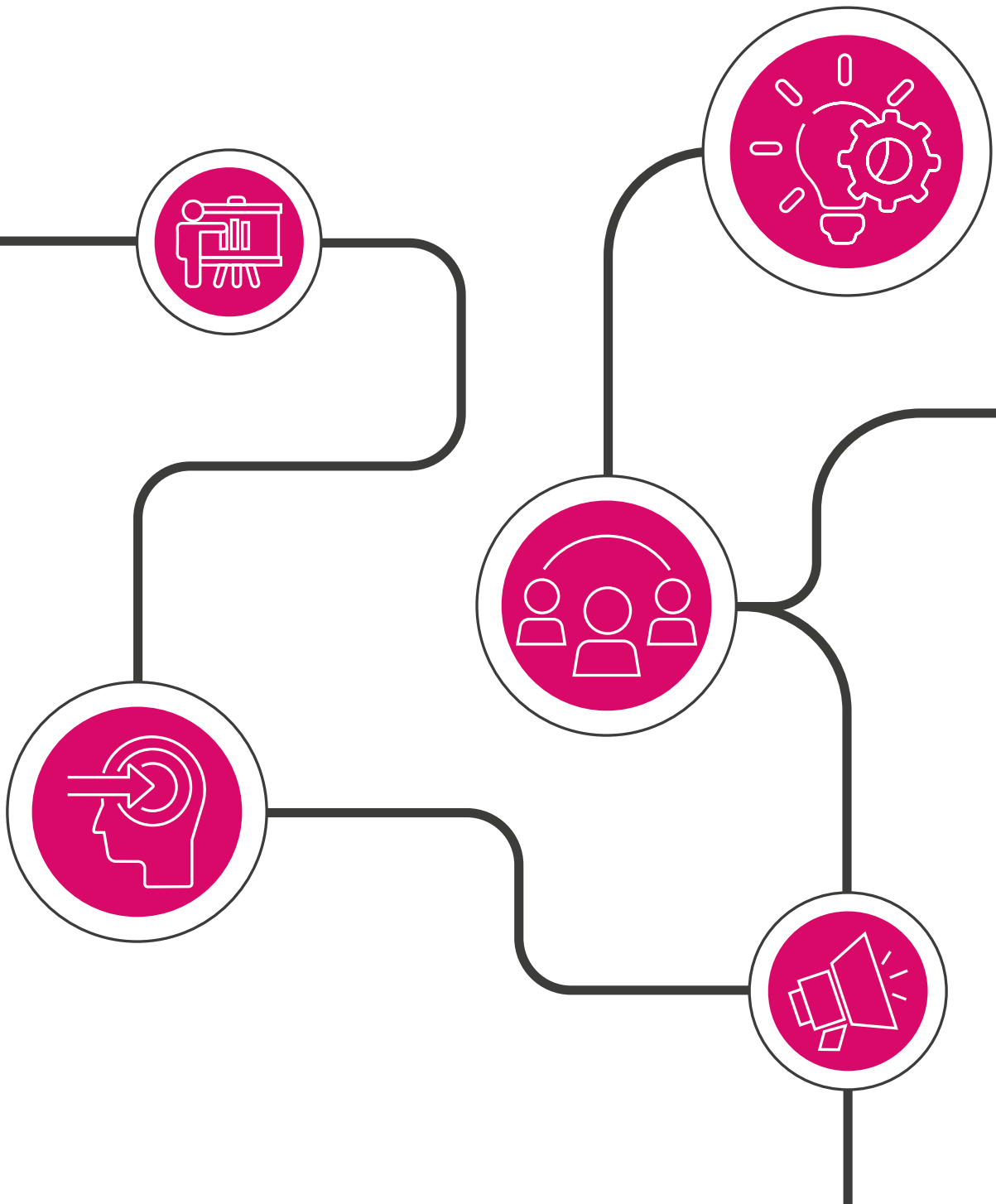
АП	аналитика поведения
ПСФ	поведенческие и социальные факторы
COVID-19	коронавирусная инфекция 2019
МФКК	Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца
ЗОП	знания, отношения и практика
ЛШГТМ	Лондонская школа гигиены и тропической медицины
МиО	мониторинг и оценка
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
УР	управление на основе результатов
ИРВС	информирование о рисках и взаимодействие с местными сообществами
СОП	стандартная операционная процедура
ЮНИСЕФ	Детский фонд ООН
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения



# I. ВВЕДЕНИЕ

Цель настоящего руководства — дать общее описание процессов, которые участвуют в использовании данных для информирования о рисках и взаимодействия с местными сообществами (ИРВС), связанных с COVID-19, а также предоставить ссылки на полезные ресурсы. Руководство будет представлять интерес для правительств, агентств ООН, неправительственных организаций, представителей гражданского общества, образовательных учреждений и общественных организаций. Его также можно использовать для мероприятий по информированию о рисках и взаимодействию с местными сообществами на региональном и международном уровне. Хотя руководство было разработано специально для реагирования на пандемию COVID-19, мы надеемся, что оно также будет полезно при реагировании на другие чрезвычайные ситуации.

Настоящий документ был разработан отделом мониторинга и оценки Collective Service, и в его разработке принимали участие следующие лица: Брайан Мак Домнайлл, консультант по МиО, Андрес Эстебан Очоа Тоаса, специалист по СПИ, Ранья Элессави, специалист по СПИ, Умберто Хайме, специалист по СПИ, ЮНИСЕФ; Джинджер Джонсон, специалист по исследованиям для Collective Service; и Винсент Турмине, специалист по управлению информацией для Collective Service. В подготовке настоящего документа также приняла участие Дарья Редфорд.



# ИНФОРМИРОВАНИЕ О РИСКАХ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МЕСТНЫМИ СООБЩЕСТВАМИ

С самого начала кризиса COVID-19 проекты ИРВС признавались в качестве центрального столпа мер по реагированию. Проекты ИРВС крайне важны для обеспечения успеха усилий как в области медицины, так и в других сферах. Они охватывают все направления: от поведенческих изменений до противодействия дезинформации и поддержки общественных лидеров. ИРВС — это комплексный приоритет, для которого необходима совместная работа широкого круга партнеров в гуманитарной сфере и сфере общественного здравоохранения с правительствами и сообществами, которые затронуты кризисом. В то время как мир борется с серьезными проблемами текущего кризиса, включая развертывание беспрецедентной международной кампании по иммунизации, мероприятия ИРВС являются неотъемлемым элементом успеха. ИРВС включает в себя два основных направления: (1) информирование о рисках; и (2) взаимодействие с местными сообществами. Они поддерживают друг друга в стремлении помочь обществу правильно бороться с COVID-19.

## ИНИЦИАТИВА COLLECTIVE SERVICE

Collective Service — это совместное партнерство Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФКК), Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которое пользуется активной поддержкой сети GOARN (Глобальная сеть по оповещению о вспышках заболеваний и принятию ответных мер), а также ключевых заинтересованных лиц из сектора общественного здравоохранения и гуманитарного сектора. Эта инициатива была запущена в июне 2020 года после одобрения руководителями Межведомственного постоянного комитета в апреле 2020 года при поддержке Фонда Билла и Мелинды Гейтс. Цель Collective Service — обеспечить поддержку сильным сторонам всех партнеров для достижения максимального эффекта и объединения широкого круга организаций в рамках политики, практик и исследований в области ИРВС, так чтобы можно было обеспечить практическую поддержку специалистам на местах.

## КОМУ БУДЕТ ПОЛЕЗНО ДАННОЕ РУКОВОДСТВО

Данное руководство будет полезно правительствам, образовательным учреждениям, агентствам ООН, неправительственным организациям и представителям гражданского общества и общественных организаций, которые работают в сфере ИРВС.

## КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДАННОЕ РУКОВОДСТВО

Настоящее руководство помогает понять роль социологии, мониторинга и оценки (МиО), а также управления информацией с точки зрения поддержки реализации программ ИРВС. В документе дается общее описание процессов, которые задействованы в использовании данных для программ ИРВС. Если вам требуется более полное описание данных процессов, можно воспользоваться ссылками на соответствующие ресурсы. Обратите внимание, что предоставление ссылок на эти ресурсы не означает, что инициатива Collective Service или любые ее участники одобряют содержание материалов, доступных по этим ссылкам.

Техническая поддержка по использованию данных предоставляется через службу поддержки Collective.<sup>1</sup> Служба поддержки Collective была запущена Collective Service, чтобы скоординировано обеспечить консультации и поддержку специалистам по ИРВС в рамках борьбы с COVID-19. С самого начала пандемии было установлено, что существует потребность в повышении потенциала национальных кадров и кадров на местах, чтобы они могли коллективно помогать пострадавшим общинам. Благодаря совместным усилиям служба поддержки Collective оказывает поддержку по направлениям, по которым наблюдается рост потребностей и ограниченный потенциал на местах. В службу поддержки Collective можно обращаться с запросами данных и за консультациями по адресу: [helpdesk@rcce-collective.net](mailto:helpdesk@rcce-collective.net).

Также предоставляются учебные материалы. В учебной программе Collective Service по использованию социологических материалов для общественных проектов и/или коммуникационных мероприятий признается, что социальные и поведенческие факторы являются критически важными для мероприятий по подготовке и реагированию во время гуманитарных катастроф и большой нагрузки на систему здравоохранения. Количественные и качественные социологические исследования могут помочь специалистам по коммуникации повысить

1 См. [www.rcce-collective.net/services/collective-helpdesk/](http://www.rcce-collective.net/services/collective-helpdesk/).



осведомленность общества о рисках, а также улучшить качество и повысить скорость реагирования благодаря пониманию контекста и подбору индивидуальных стратегий и подходов с учетом потребностей, возможностей людей и (существующих) механизмов устойчивости. Таким образом, в начале 2021 года была совместно разработана Система социологических компетенций в области информирования о рисках и взаимодействия с местными сообществами для того, чтобы систематически оценивать недостатки и улучшать ряд навыков, знания, отношения и способности, которые требуются специалистам, чтобы использовать социологию для решения гуманитарных задач и задач

в сфере общественного здравоохранения. Текущая учебная программа включает 7 модулей и 24 занятия, которые охватывают полный спектр вопросов по использованию социологии в чрезвычайной ситуации: от понимания потребности в этом подходе, проведения мероприятий по систематическому (смешанными методами) сбору данных и обмену знаниями, включая отслеживание использования социально-поведенческой информации.

Чтобы ознакомиться с учебными материалами, посетите страницу «Training Catalog» (Каталог учебных материалов) на веб-сайте Collective Service.<sup>2</sup>



2 См. <[www.rcce-collective.net/resources/trainings/](http://www.rcce-collective.net/resources/trainings/)>.



## II. ЭТИКА И ПРОТОКОЛЫ

В данном разделе предоставляются ресурсы по вопросам этики, принципам данных ИРВС и протоколы для поддержки мероприятий ИРВС на основе данных. Это важные документы для изучения на этапе планирования любых работ, которые включают данные для ИРВС, так чтобы эта деятельность имела прочную этическую и рабочую основу.

Концепция ИРВС предполагает, что местные общины находятся в центре усилий по реагированию на риски, с которыми они сталкиваются. Мероприятия с данными ИРВС должны реализовываться с целью поддержки общественных проектов. Участие — это одновременно и право, и средство по эффективному использованию данных. Стремитесь задействовать наиболее уязвимые и маргинализированные группы населения. Особое внимание необходимо уделить методам совместной работы для ИРВС. Важно обеспечить обратную связь для общин. Это необходимо для поддержания чувства собственного достоинства общин и для того, чтобы не применялись «хищнические подходы» к использованию данных. Исследователям следует избегать «ауры объективности», когда перед наукой ставится цель предоставлять определенные знания с презрением к «ненаучным» знаниям. Избегайте асимметричных отношений подчинения между исследователем и интервьюируемым<sup>3</sup>.

### ЭТИКА

МФКК постоянно использует свои семь базовых принципов в качестве основы для деятельности

движения. Этические принципы гуманитарных проектов дополнительно описываются в «Кодексе поведения Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца и НПО во время оказания помощи при стихийных бедствиях»<sup>4</sup>.

При сотрудничестве с Нью-Йоркским университетом ЮНИСЕФ разработал инициативу «Ответственная информация для детей» (RD4C)<sup>5</sup>. Цель инициативы — разработать общественные блага и инструменты с опорой на полевые данные и практику, а также рекомендации по передовым методам работы, которые позволят специалистам на местах и руководителям программ принимать информированные решения по поводу данных о детях. Инициатива RD4C включает рекомендации по проектированию, поддержке и реализации программ с учетом этих рисков, а также по продвижению соответствующих практик и систем данных. RD4C — это межотраслевая инициатива, действующая во всех подразделениях ЮНИСЕФ<sup>6</sup>.

В феврале 2020 года ВОЗ создала международную рабочую группу по вопросам этики и COVID<sup>7</sup>. Группа разрабатывает рекомендации по ключевым этическим вопросам, которые должны решать страны-участницы ВОЗ<sup>8</sup>. Рабочая группа опирается на «Guidelines on Ethical Issues in Public Health Surveillance», от 2017 года<sup>9</sup>. Этот документ является уникальным в своем роде, и его рекомендуется использовать в качестве полезного справочного пособия по ИРВС и этическим вопросам во время сбора данных. Еще один полезный ресурс — это публикация Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Tools and Ethics for Applied Behavioural Insights»<sup>10</sup>.

3 Oxford University Press, *Oxford Dictionary of Sociology*, Oxford University Press, Oxford, 1998.

4 Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, *Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs in Disaster Relief*, IFRC, Geneva, June 2022, <[www.ifrc.org/publicat/conduct/index.asp](http://www.ifrc.org/publicat/conduct/index.asp)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

5 См. <<https://rd4c.org/>>.

6 ЮНИСЕФ Sharepoint, 2020, <<https://unicef.sharepoint.com/teams/PD-RD4C?CT=1571660944787&OR=OWA-NT&CID=1c717592-fe07-b7f3-27e1-fddafa57c0fc>>.

7 См. <[www.who.int/teams/health-ethics-governance/diseases/covid-19](http://www.who.int/teams/health-ethics-governance/diseases/covid-19)>.

8 Всемирная организация здравоохранения, Ethics and COVID-19, WHO, 2020, <[www.who.int/teams/health-ethics-governance/diseases/covid-19](http://www.who.int/teams/health-ethics-governance/diseases/covid-19)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

9 Всемирная организация здравоохранения, *Guidelines on Ethical Issues in Public Health Surveillance*, WHO, Geneva, 2017, <<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/255721/9789241512657-eng.pdf>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

10 Организация экономического сотрудничества и развития, *Tools and Ethics for Applied Behavioural Insights*, OECD Publishing, Paris, 18 June 2019, <[www.oecd.org/regreform/tools-and-ethics-for-applied-behavioural-insights-the-basic-toolkit-9ea76a8f-en.htm](http://www.oecd.org/regreform/tools-and-ethics-for-applied-behavioural-insights-the-basic-toolkit-9ea76a8f-en.htm)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.



## СТАНДАРТНЫЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Опыт ИРВС во время вспышки вируса Эбола в Западной Африке подчеркнул важность внедрения партнерскими организациями стандартных операционных процедур (СОП) в рамках инициатив ИРВС<sup>11</sup>. СОП ИРВС можно рассматривать как набор пошаговых инструкций, которые помогают сотрудникам выполнять рутинные операции по взаимодействию с местными сообществами и информированию о рисках. В идеале СОП должны конкретно затрагивать информирование о рисках и взаимодействие с местными сообществами во

время пандемии или вспышки заболевания и должны оговаривать набор действий и стандартов взаимодействия с сообществами и информирования о рисках.

СОП по сбору и использованию данных особенно важны для обучения персонала поиску решений огромного количества проблем во время борьбы с пандемией. Регламент Европейского союза REACH составила комплексные СОП по сбору данных во время COVID-19<sup>12</sup>.

Сбор данных ИРВС во время пандемии связан с этическими и практическими проблемами. Подготовка четких СОП может помочь персоналу справиться с этими проблемами, действовать надлежащим образом. СОП могут не только защитить сообщества, но и персонал от любых рисков заражения COVID-19.



- 11 Gillespie, A.M., et al., 'Social Mobilization and Community Engagement Central to the Ebola Response in West Africa', *Global Health, Science and Practice*, vol. 4, no. 4, 626–646, 2016, <<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28031301/>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 12 REACH, *SOPs for Data Collection during COVID-19*, REACH, Geneva, April 2020, <[www.reachresourcecentre.info/wp-content/uploads/2020/05/DataCollectionSOPCOVID-19.pdf](http://www.reachresourcecentre.info/wp-content/uploads/2020/05/DataCollectionSOPCOVID-19.pdf)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

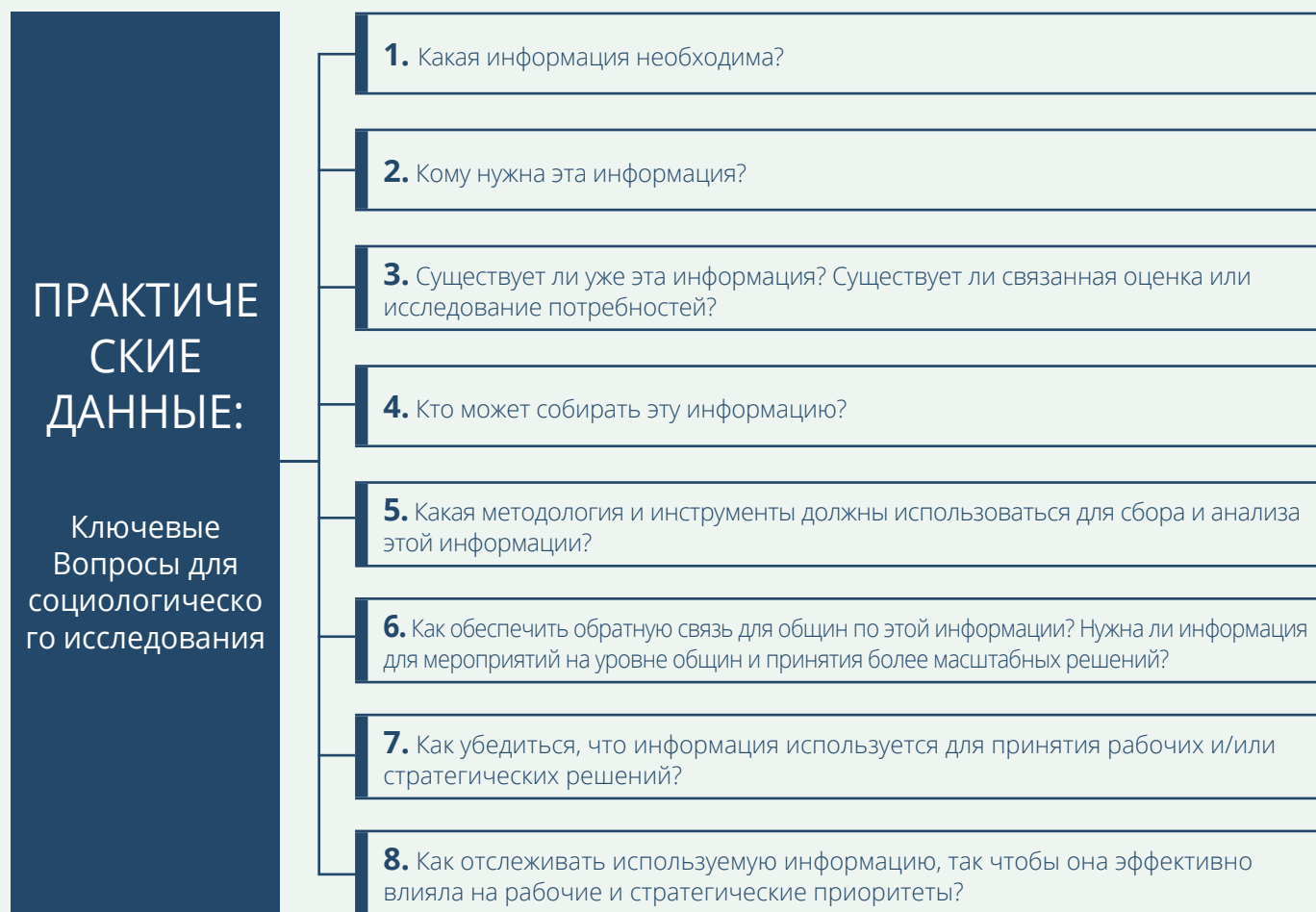
# III. ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОЦЕНКИ



Постановка правильных и своевременных вопросов — это основа для практического применения данных ИРВС. Социология предоставляет методологию определения вопросов, которые необходимо задавать, и ответа на них. Collective Service разработала учебный курс, чтобы помочь специалистам на местах

применять социологическую аналитику в своей работе. Каждое занятие в рамках учебной программы позволяет ответить на один или несколько следующих ключевых вопросов во время социологических исследований, чтобы перейти от данных к действиям (см. рис. 1).

**РИСУНОК 1.** ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДАННЫХ — КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ВО ВРЕМЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО СОЦИОЛОГИИ COLLECTIVE SERVICE, 2022



Полная учебная программа доступна по этой ссылке на веб-сайте Collective Service<sup>13</sup>.

13 См. <[www.rcce-collective.net/training/social-science-training/](http://www.rcce-collective.net/training/social-science-training/)>.

## ФОРМИРУЮЩЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

«Формирующее исследование — это процесс, в ходе которого исследователи определяют интересующее их сообщество или как получить доступ к этой общине и описывают характеристики общины, которые касаются определенной проблемы»<sup>14</sup>.

Построение доверительных отношений с сообществом — это ключевой элемент ИРВС. Формирующее исследование должно пониматься как способ взаимодействия с обществом и инструмент для определения параметров исследования. Информация, собранная во время формирующего исследования, позволит исследователям спланировать работу на местах и выявить и устранить любые препятствия для работы.

## ОЦЕНОЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ИРВС

Оценочные исследования в области ИРВС в общем опираются на методологию экспресс-оценки. Они включают сбор доказательств, чтобы заложить надежную основу для анализа ситуации и решений по следующим шагам. Экспресс-оценки обычно включают сбор некоторых первичных данных. Если возможно, во время экспресс-оценок собираются количественные и качественные данные и даже могут применяться методы выборки. Однако во многих случаях сбор данных ограничивается в зависимости от времени и обстановки на местах. Экспресс-оценки часто повторяются, т. е. данные собираются в несколько этапов. Региональный офис ЮНИСЕФ в Юго-Восточной Азии составил руководство по проведению экспресс-оценки в контексте COVID-19<sup>15</sup>. Кластер водоснабжения, санитарии и гигиены (WASH) также создал страницу с ресурсами «Инструменты экспресс-оценки ИРВС COVID-19»<sup>16</sup>.

## ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

Ключевой вопрос в любом социальном проекте: Почему люди поступают так, как они поступают? Как мы можем повлиять на это? Была разработана модель поведенческих факторов -) и модель поведенческих и социальных факторов (ПСФ), чтобы ответить на эти вопросы практическим образом. В 2019 году ЮНИСЕФ опубликовала документ «The Behavioural Drivers Model»<sup>17</sup>. В этом документе описываются теоретические подходы к использованию поведенческих и социальных факторов. Модель ПСФ упрощает разработку планов мероприятий, адаптированных к реальности и нацеленных на поведение, которое можно изменить. ЮНИСЕФ разработала общие рекомендации в документе *Measuring Results in Social and Behaviour Change Programming*<sup>18</sup>. В этом документе рассматривается полный процесс использования данных для социальных и поведенческих изменений, и он качественно дополняет ресурсы, перечисленные здесь. Применение модели ПСФ зависит от используемых подходов и теоретической методологии. Collective Service разработала документ «Систему социально-поведенческих мероприятий ИРВС для COVID-19»<sup>19</sup>.

Система рассматривает социальные и поведенческие факторы по таким аспектам: информация и коммуникации, знание и понимание, восприятие, практика, социальное окружение и структуры. В рекомендациях ВОЗ «Acceptance and demand for COVID-19 vaccines: communications plan template» предлагается пять шагов по применению ПСФ, чтобы стимулировать вакцинацию<sup>20</sup>.

- 14 Центры по контролю и профилактике заболеваний, *National HIV Behavioral Surveillance System in Men Who Have Sex with Men – Round 4: Formative Research Manual*, Centers for Disease Control and Prevention, Atlanta, Georgia, USA, 20 December 2013, <[www.cdc.gov/hiv/pdf/statistics/systems/nhbs/nhbs-msm4-formativeresearchmanual.pdf](http://www.cdc.gov/hiv/pdf/statistics/systems/nhbs/nhbs-msm4-formativeresearchmanual.pdf)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 15 Детский фонд ООН, *Undertaking Rapid Assessments in the Context of COVID-19*, UNICEF Regional Office for South Asia, Kathmandu, 2021, <[www.unicef.org/rosa/media/15761/file/Undertaking\\_Rapid\\_Assessments\\_in\\_the\\_COVID-19\\_context\\_-\\_Main\\_report.pdf](http://www.unicef.org/rosa/media/15761/file/Undertaking_Rapid_Assessments_in_the_COVID-19_context_-_Main_report.pdf)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 16 См. <<https://washcluster.net/node/497>>.
- 17 Детский фонд ООН, *The Behavioural Drivers Model*, UNICEF Middle East and North Africa Regional Office, Amman, 2019, <[www.unicef.org/mena/reports/behavioural-drivers-model](http://www.unicef.org/mena/reports/behavioural-drivers-model)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 18 Детский фонд ООН, *Measuring Results in Social and Behaviour Change Communication Programming*, UNICEF Eastern and Southern Africa Regional Office, Nairobi, October 2020, <[https://drive.google.com/file/d/1uPT8ycO7U1mtprIK40\\_2Gn-R5ZYjF0ZB/view](https://drive.google.com/file/d/1uPT8ycO7U1mtprIK40_2Gn-R5ZYjF0ZB/view)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 19 Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, *COVID-19 Behaviour Change Framework*, Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, Geneva, 2021, <[www.rcce-collective.net/resource/covid-19-behaviour-change-framework/](http://www.rcce-collective.net/resource/covid-19-behaviour-change-framework/)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 20 Всемирная организация здравоохранения, *Acceptance and demand for COVID-19 vaccines: communications plan template*, WHO, Geneva, 31 January 2021, <[www.who.int/publications/i/item/WHO-2019-nCoV-vaccination-demand\\_planning-template-2021.1](http://www.who.int/publications/i/item/WHO-2019-nCoV-vaccination-demand_planning-template-2021.1)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

# IV. ПЛАНИРОВАНИЕ МЕР РЕАГИРОВАНИЯ



## УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ

Управление по результатам (УР) — это стратегия по управлению и реализации путем определения и измерения ключевых результатов. Традиционно управление программами направлено на входные

данные, мероприятия и процессы. УР подразумевает направленный на людей подход, который рассматривает мероприятия с точки зрения пользы для целевой популяции. УР требует непрерывного сбора информации о проводимых мероприятиях, чтобы отслеживать ход выполнения. Это делается для того, чтобы руководство могло вносить изменения в мероприятия при необходимости.

### РИСУНОК 2. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УР



Источник: ООН-Хабитат (2013)

# ТЕОРИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Первый шаг в УР — это четкое понимание того, как будут достигнуты необходимые изменения, этот процесс также известен как теория изменений. Теорию изменений можно использовать, чтобы критически подумать о том, что требуется для реализации необходимых изменений<sup>21</sup>. Что касается контекста, она описывает, как будут пошагово будут происходить необходимые изменения. Эти изменения часто описываются в виде серии условных утверждений, например, если сделать X, получится Y, что приведет к Z. Центр гигиены<sup>22</sup> опубликовал обзорный документ «What is a theory of change?»<sup>23</sup>. Публикация Collective Service «Risk Communication and Community Engagement Indicator Guidance for COVID-19» включает подробное описание теории изменений, которую можно использовать при разработке программы ИРВС<sup>24</sup>.

## АРХИТЕКТУРА РЕЗУЛЬТАТОВ

Затем теорию изменений можно формализовать в виде системы достижения результатов. Это помогает прояснить структуру теории изменений, более подробно определить цели по каждому результату. Эта формализация облегчает процесс измерения.

Система достижения результатов обеспечивает четкое определение результатов, т. е. того, какой результат будет достигнут и когда. Это позволяет участникам ИРВС сосредоточиться на измеряемых целях, отслеживать прогресс и управлять реализацией программ. Система достижения результатов — это ключевой инструмент для эффективной реализации программ<sup>25</sup>.

По мере того как развивается чрезвычайная ситуация, также меняется информация, необходимая для реагирования на нее. Рекомендуется разрабатывать системы достижения результатов, которые выявляют информацию, необходимую на этапах подготовки, реагирования и восстановления при чрезвычайной ситуации. Показатели построения систем обычно важны для всех трех этапов. Показатели изменения поведения приобретают большую важность во время реагирования и восстановления. Пример системы достижения результатов, которая позволяет отбирать показатели

для каждого этапа реагирования на чрезвычайную ситуацию, можно просмотреть [здесь](#).

В системах достижения результатов используется различная терминология. В общем, они распределяются по таким категориям: предположения, входные данные, мероприятия, выходные данные, конечные результаты и последствия. Их примеры можно найти в теории изменений выше. Отдельно необходимо отметить предположения, так как им часто не уделяется надлежащее внимание в МиО.

### Предположения

Предположения — это условия, которые необходимы для того, чтобы теория изменений была успешной. Это основа планирования программ. Предположения будут меняться в зависимости от контекста и теории изменений. Если говорить в общем, существует четыре типа предположений:

- Предположения относительно причинных связей между результатами на различных уровнях
- Предположения о мировоззрении в отношении факторов, которые стоят за изменениями
- Предположения о системах верований в обществе, которые позволяют сделать вывод о том, что приемлемо и возможно в определенном контексте
- Предположения о контексте, в котором будет реализоваться проект.

Важно отслеживать, соответствуют ли предположения в рамках программы реальности в рамках мероприятий по реагированию. Если предположение больше не соответствует реальности, необходимо выполнить пересмотр, чтобы понять, как нужно изменить программу. Как отслеживаются предположения по программе, зависит от самого предположения. Предположения могут иметь характер общего утверждения о ситуации, например, что гуманитарные организации будут продолжать иметь доступ к зоне, охваченной кризисом. Партнеры и персонал, особенно на местах, могут подтверждать каждые три месяца, что они продолжают иметь доступ к этой зоне.. В других случаях, если предположения по программе являются более сложными, можно использовать для их отслеживания показатели и формальные методы сбора данных.

21 ООН-Хабитат, *UN Habitat Results Based Management Handbook*, UN Habitat, Nairobi, 2013, p. 17.

22 См. <[www.hygienehub.info/en/covid-19/](http://www.hygienehub.info/en/covid-19/)>.

23 Freeman, M., What is a 'theory of change' and how does it inform COVID-19 program monitoring and evaluation?, Hygiene Hub, 2 July 2020, <<https://resources.hygienehub.info/en/articles/4220162-what-is-a-theory-of-change-and-how-does-it-inform-covid-19-program-monitoring-and-evaluation/>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

24 Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, *Risk Communication and Community Engagement Indicator Guidance for COVID-19*, Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, Geneva, 2022, <[www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/](http://www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

25 Всемирный банк, *Designing a results framework to achieve results*, World Bank, Washington, D.C., 2012.



## Последствия

Наконец, необходимо отметить, что последствия — это конечный результат в результате реализации мероприятий ИРВС. Например, в теории изменений, представленной выше, мероприятия ИРВС требуются для достижения таких результатов: уменьшение передачи, снижение заболеваемости и уменьшение смертности от COVID-19. Есть понимание, что мероприятия ИРВС влияют на эти последствия. Рекомендации по показателям измерения последствий предоставляются ВОЗ в публикации «COVID-19 Strategic Preparedness, Readiness and Response Plan 2022»<sup>26</sup>.

## ПОКАЗАТЕЛИ

Показатели используются для измерения результатов в ключевых областях программ, например, понимает ли сообщество информацию о рисках. Данные по показателю показывают, как выглядит ситуация, например, опрос может показать, что 75 % членов сообщества понимает информацию о ключевых рисках. Данные о показателях очень полезны, так как они позволяют получить удобное для понимания общее представление о ситуации. Однако не следует думать, что показатели точно отражают ситуацию. Если продолжать этот пример, 75 % может не быть надежным показателем, так как опрос не проводился в районах, отрезанных из-за наводнения. Данные по показателям всегда должны обсуждаться и интерпретироваться. Как подробно описано ниже в разделе «Триангуляция», лучше всего это делать с помощью использования других типов информации.

Показатели должны соответствовать критерию SMART: специфичный, измеряемый, достижимый, релевантный и привязанный ко времени.

Collective Service разработала документ «Risk Communication and Community Engagement Indicator Guidance for COVID-19», чтобы отслеживать ход реализации мероприятий и оценивать мероприятия ИРВС по борьбе с COVID-19<sup>27</sup>. В документе предоставляются подробные рекомендации из 34 показателей: описывается, как можно использовать показатель в планировании, метод расчета, рекомендуемые методы сбора данных, как анализировать данные и показатели, которые

можно выбрать в зависимости от потребностей и обстоятельств программы ИРВС. Collective Service на данный момент также разрабатывает рекомендации по показателям для вируса Эбола. Для получения дополнительной информации, пожалуйста, обратитесь в Collective Service. Еще один полезный ресурс — это публикация ЮНИСЕФ «COVID-19 RCCE Indicator Guidance Package» за 2020 год<sup>28</sup>.

Наконец, IndiKit — это веб-сайт, который имеет удобный формат для поиска показателей по социальным и поведенческим изменениям и прочим сферам<sup>29</sup>.

## ЦЕЛИ

Цели по показателям должны быть конкретными. Для количественных целей обычно это будет процент. Цели должны иметь временные рамки. Обычно это будет дата, к которой должна быть достигнута цель. В ситуациях, которые развиваются, для некоторых показателей может иметь смысл устанавливать краткосрочные цели, которые можно пересмотреть, когда ситуация становится более устойчивой. Для некоторых показателей можно устанавливать долгосрочные цели. Цели должны быть амбициозными и реалистичными. Во время пандемии службы спасения хотят помочь как можно большему количеству людей. Устанавливать нереалистичные цели — это неправильно. Следует учитывать сезонные колебания. Можно провести исследование, чтобы определить достижения организаций со сравнимым потенциалом. При определении целей необходимо учитывать полную теорию изменений. Таким образом, достижение изменений в поведении реально, только если достигаются промежуточные результаты ИРВС. Они реалистичны, только если реализованы мероприятия и получена первичная информация. При определении целей необходимо учитывать возможные ограничения в плане общей производительности. Учитывайте временные разрывы: иногда требуется некоторое время, чтобы ведущие показатели (например, улучшение знаний) повлияли на отстающие показатели (например, поведенческие изменения)<sup>30</sup>. При определении целей необходимо учитывать контекст. Например, может случиться война. Анализ производительности за прошлые периоды может помочь понять, что возможно реализовать<sup>31</sup>.

- 26 Всемирная организация здравоохранения, *COVID-19 Strategic Preparedness, Readiness and Response Plan 2022: Global Monitoring and Evaluation Framework*, WHO, Geneva, 30 September 2022, <[www.who.int/publications/m/item/covid-19-strategic-preparedness-and-response-plan-2022--global-monitoring-and-evaluation-framework](http://www.who.int/publications/m/item/covid-19-strategic-preparedness-and-response-plan-2022--global-monitoring-and-evaluation-framework)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 27 Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, *Risk Communication and Community Engagement Indicator Guidance for COVID-19*, Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, Geneva, 2022, <[www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/](http://www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 28 Детский фонд ООН, *COVID-19: RCCE Indicator Guidance Package*, UNICEF, New York, April 2020, <[https://drive.google.com/file/d/1L-WaCh85NXf3gPacPbyc-0rSE-l\\_mYZli/view](https://drive.google.com/file/d/1L-WaCh85NXf3gPacPbyc-0rSE-l_mYZli/view)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 29 См. <[www.indikit.net/](http://www.indikit.net/)>.
- 30 Marr, B., How to set the right targets for KPIs, top target setting tips for successful metrics, Bernard Marr & Co., June 2022, <<https://bernardmarr.com/how-to-set-the-right-targets-for-kpis-top-target-setting-tips-for-successful-metrics/>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 31 Business Gateway, Setting targets and key performance indicators, Business Gateway, June 2022, <[www.bgateway.com/resources/setting-targets-and-key-performance-indicators](http://www.bgateway.com/resources/setting-targets-and-key-performance-indicators)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

# V. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ДЛЯ СООБЩЕСТВ



Один из столпов подотчетности в отношении пострадавшего населения — это наращивание потенциала с точки зрения анализа мнений и создание безопасных каналов, с помощью которых пострадавшие сообщества могут давать обратную связь о своем восприятии и мнении в отношении услуг, программ и мер реагирования, по конкретной теме или проблеме, связанной с мерами реагирования. Обратная связь может включать опасения по поводу системы общественного здравоохранения или вопросы о слухах, ощущениях, а также прочие поводы для беспокойства. Обратная связь может также включать вопросы о поведении персонала и волонтеров, например серьезные жалобы на сексуальную эксплуатацию и насилие (СЭН) и коррупцию, а также конфиденциальные сообщения о насилии и незащищенности. Механизмы обратной связи для сообщества не привязаны к конкретной теме или сектору. Члены сообщества должны иметь возможность выражать свои опасения по соответствующему вопросу (например, COVID-19) или отрасли (например, сфера здравоохранения), используя механизмы обратной связи. Самое важное — это то, какие действия предпринимаются в ответ на обратную связь. Подходы к обратной связи с сообществом обеспечивают, чтобы сообщество в целом и отдельные люди могли выражать свои убеждения, получать доступ к необходимой информации, получать ответы на вопросы и озвучивать проблемы или жалобы, если необходимо. Это повышает уровень участия сообщества и позволяет лучше удовлетворять его потребности. Обратная связь от сообщества может передаваться через государственные и негосударственные каналы. Также важно, чтобы мнение сообщества отражалось в СМИ, так как это позволяет информировать СМИ о реальном положении дел в сообществе, а также обеспечивает социальную подотчетность. Этот показатель измеряет, существуют ли механизмы для получения обратной связи со стороны общества<sup>32</sup>.

Цикл обратной связи для сообщества включает два этапа: (1) сбор информации; (2) передача или реагирование на эту информацию.

МФКК разработала комплексный набор рекомендаций и инструментов, необходимых для системного

использования аналитики по сообществам, чтобы более глубоко улучшать программы, операции и подотчетность. Он включает первые шаги по созданию базового механизма обратной связи, рекомендации по проведению опросов общественного мнения, по анализу отзывов о качестве, по обработке конфиденциальных отзывов и по надлежащей обработке всех результатов опросов. Особенно важным является набор инструментов по социологии и бихевиоризму, который был разработан совместно с группой по бихевиоризму Центров по контролю и профилактике заболеваний США. В данном документе описывается, как сотрудники гуманитарных организаций могут систематически документировать, анализировать и использовать любые виды открытых, неструктурированных отзывов со стороны членов общества. Модуль и его инструменты были разработаны на основе опыта МФКК по использованию подхода отзывов о качестве, который впервые испытывался во время борьбы со вспышкой вируса Эбола 2018–2020 гг. в Демократической Республике Конго, после чего был адаптирован и использован во время борьбы с COVID-19. Данный модуль был также разработан в сотрудничестве с организацией США Совместное Обучение (CDA Collaborative Learning), которая хорошо известна в гуманитарном секторе благодаря проектам Do No Harm (Не навреди) и Listening Project (Проект «Услышать»). Большое количество рекомендаций и инструментов также доступно на веб-сайте «Центр общественных проектов»<sup>33</sup>, который поддерживается Красным Крестом Великобритании. МФКК сотрудничает с партнерами, чтобы предоставлять новые рекомендации по стандартам данных для общественных проектов. На данный момент для сотрудников, которые занимаются сбором обратной связи от сообществ, разрабатывается новый качественный набор инструментов. МФКК также руководит разработкой инструментов для анализа общественного мнения. Ожидается, что эти инструменты будут готовы в начале 2022 года.

Collective Service также имеет Глобальную панель мониторинга общественного мнения<sup>34</sup>. Панель мониторинга описывает функцию механизмов обратной связи для сообщества (восприятие, слухи, вопросы и прочее), основное направление механизмов (COVID-19, Эбола, прочее) и включает ссылки на них.

32 Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, *Risk Communication and Community Engagement Indicator Guidance for COVID-19*, Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, Geneva, 2022, <[www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/](http://www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

33 См. <<https://communityengagementhub.org/guides-and-tools/complaints-and-feedback/>>.

34 См. <<https://collective-service.github.io/rcce-feedback-mechanism/>>.

# СБОР ДАННЫХ ПО ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ДЛЯ СООБЩЕСТВА

Обратную связь можно собирать неформально путем бесед с представителями сообщества, персоналом и волонтерами, или более формально с помощью таких каналов, как телефонная «горячая линия», служба приема жалоб или общественный комитет. Механизмы обратной связи для сообщества могут включать данные, собранные во время разговоров между представителями сообществ, сотрудниками общественных организаций и волонтерами, во время обхода домов, через «горячие линии», информационные центры, платформы цифрового участия (U-report, RapidPro, Интернет полезных вещей, прочее), платформы интерактивного обмена сообщениями (Facebook, Twitter, WhatsApp), в ходе обсуждений в фокусных группах, участия в исследованиях и аналитике сообществ, с помощью коммуникаций в письменном формате (электронная почта, письма), на форумах с вопросами и ответами, на встречах для обмена мнениями, с помощью СМИ (телевидение, радиопрограммы), общественных платформ, кабинок для опросов, общественных встреч, сетей волонтеров-медиков и т. п. Методы сбора данных, используемые для МиО и социологических исследований, также можно рассматривать как элемент механизма обратной связи для общества.

## МЕХАНИЗМЫ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Механизмы обратной связи должны работать как один из ключевых каналов коммуникации между сообществом в целом и руководителями программ в сфере общественного здравоохранения. Руководители программ должны анализировать информацию, полученную с помощью механизма обратной связи, и вносить необходимые изменения в соответствующие меры реагирования. Например, по результатам обратной связи могут вноситься изменения в услуги и стратегии взаимодействия с сообществом или публиковаться фактическая и своевременная информация через каналы информирования о рисках, чтобы противостоять слухам. Основная задача при этом — это обеспечить регулярный сбор и анализ информации, полученной от представителей сообществ, ее включение в процесс принятия решений и план действий. Механизм обратной связи рассматривается как эффективный, если он как минимум способствует сбору, подтверждению, анализу и реагированию на

полученную обратную связь, что образует замкнутый цикл обратной связи. Если цикл обратной связи не замыкается, механизм не является полностью эффективным<sup>35</sup>.

Механизм обратной связи для сообщества должен включать соответствующие процедуры, которые обеспечивают следующее:

- Механизм является открытым и безопасным для всех лиц, чтобы им могли воспользоваться уязвимые группы и группы людей с особыми потребностями
- Создаются системные и прозрачные механизмы, с помощью которых люди могут демонстрировать несогласие и озвучивать проблемы
- Существуют четкие и функциональные каналы двусторонней коммуникации для рутинного сбора обратной связи, чтобы соответствующие вопросы или проблемы передавались соответствующим официальным лицам на местном или национальном уровне
- Сообщество получает информацию о результатах проведения мониторинга, оценки и обучения и имеет доступ к данным.<sup>36</sup>

Межведомственный постоянный комитет на данный момент разрабатывает базовые стандарты обработки данных для обратной связи со стороны сообщества. Эти стандарты описывают, что должны делать гуманитарные организации, чтобы систематически регистрировать и обрабатывать обратную связь от сообщества таким образом, чтобы можно было эффективно делиться и анализировать данные обратной связи, задокументированные различными заинтересованными лицами. Это позволяет всем заинтересованным сторонам, которые участвуют в гуманитарной деятельности, совместно обсуждать и принимать решения по поводу необходимых действий в ответ на полученную обратную связь со стороны сообщества.

Стандарты составляются на основе общей практики и синтеза существующих документов и рекомендаций в гуманитарной сфере. Они обеспечивают и направляют работу коллективных механизмов обратной связи для сообщества и прочие межведомственные инициативы на уровне реагирования. Они также применяются к многоканальным механизмам обратной связи одной организации и обеспечивают передачу данных обратной связи прочим организациям для совместной реализации и принятия решений. Объем и содержание стандартов планируется тестировать на протяжении 2022 года, после чего последует процесс одобрения МВПК.

35 ALNAP, Closing the loop – effective feedback mechanisms in humanitarian contexts, ALNAP, June 2022, <[www.alnap.org/help-library/closing-the-loop-effective-feedback-mechanisms-in-humanitarian-contexts](http://www.alnap.org/help-library/closing-the-loop-effective-feedback-mechanisms-in-humanitarian-contexts)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

36 Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, *Risk Communication and Community Engagement Indicator Guidance for COVID-19*, Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, Geneva, 2022, <[www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/](http://www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

# VI. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ



Мониторинг и оценка (МиО) — это процесс сбора и анализа информации для измерения эффектов проекта. МиО реализуется с учетом теории изменений и выбранных показателей. Мероприятия также должны быть направлены на сбор и анализ информации касательно результатов принимаемых мер воздействия в более широком контексте. Это делается, чтобы оценить, приводит ли проект к непредвиденным или нежелательным последствиям. Цель МиО — обеспечить достоверную и надежную информацию для лиц, принимающих решения, когда это необходимо. Это включает четкое понимание того, какая информация требуется и как собрать данные практичным и экономичным образом.

МиО — это средство внутренней подотчетности. Его цель — поддержать внутреннее управление проектом путем сбора информации по поводу того, удалось ли добиться с помощью мер воздействия ожидаемых результатов таким образом, как предполагалось. МиО — это также средство внешней подотчетности, в частности, это позволяет сделать проект подотчетным для пострадавшего населения. МиО следует проводить так, чтобы пострадавшее население получало информацию о мерах воздействия, включая ход их реализации, и могло выражать свое мнение о мерах воздействия.

Мониторинг — это процесс непрерывного анализа предположений, достижения запланированных результатов и любых непредвиденных последствий программ. Мониторинг — это постоянный анализ с целью выявления любых серьезных проблем, так чтобы программа могла продолжаться. Мониторинг может касаться программы или ситуации, например ситуации с женщинами и детьми. Оценка — это процедура оценивания результатов программы. Оценка выполняется, чтобы понять, насколько полезной оказалась программа для сообщества и наблюдались ли какие-либо непредвиденные последствия. Для оценивания обычно используется больший круг источников данных, чем для мониторинга. Процедуры оценки должны закладывать прочную фактическую базу, на основе которой можно уверенно принимать стратегические решения в отношении программы.

## КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ

Для МиО рекомендуется использовать количественные и качественные данные. Общий смысл заключается в том, что количественные данные позволяют понять, сколько людей удалось охватить с помощью наших мероприятий, в то время как качественные данные помогают понять, насколько удачно все реализовано. Это стандартная практика в МиО.

Количественные данные собираются с помощью различных источников и методов. Большое количество данных накапливается в ходе программных мероприятий, например во время обучения, контактов и т. п. Это известно как данные о процессах. собирается в помощью баз данных Ws. На данный момент Collective Service использует формат 4Ws (кто, что, где, когда). Можно также использовать другие форматы баз данных. Опросы остаются одним из ключевых источников данных. Они могут предоставлять репрезентативные данные для всей популяции. Как отмечалось в программе обучения по социологии, данные всегда должны рассматриваться критически, независимо от источника и методологии.

Качественные данные собираются, например, когда персонал программы выезжает на место лично, чтобы увидеть, какие работы выполняются, обсудить сам процесс, обсудить с общественными лидерами существующие проблемы и узнать у предполагаемых бенефициаров, получали ли они ожидаемую информацию и услуги. Это называют «качественным мониторингом», так как он прежде всего направлен на обеспечение качества программы. Данные не обязательно должны быть статистически достоверными. Информация, собранная в рамках качественного мониторинга, должна увязываться с системой результатов программы. Вместе с количественными данными это позволяет обеспечить сбалансированный подход к пониманию результатов программы.

## РИСУНОК 3. КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА



Третий тип данных, получаемых в рамках программы, это документированные политики и процедуры. Этот тип информации может подтвердить, например, была ли принята документированная политика, установлены ли процедуры и т. п.

Входные данные — это данные по финансам, персоналу и прочим ресурсам. Входные данные — это источник организационной энергии для реализации программы и то, как такие потребности будут отслеживаться. Входные данные обычно можно собирать с помощью стандартных административных систем, таких как финансовый учет, учет кадров и программные документы. Контроль за использованием денежных ресурсов осуществляется с помощью бюджета и финансовых систем. Однако наличие бюджета может считаться результатом программы и включается в процедуру мониторинга результатов. Аналогично персонал, механизмы координации и рабочие планы — это элемент теории изменений.

## КОЛЛЕКТИВНЫЙ МОНИТОРИНГ

Коллективный мониторинг — это мониторинг, который выполняется вместе с представителями сообщества. Когда проводится такой мониторинг,

участники обеспечивают, чтобы все мнения были услышаны, учтены и оценка результатов программы согласовывалась со всеми участниками, если это вообще возможно. Существуют конкретные методологии, связанные с коллективным мониторингом, например совместное исследование реализуемых мер, коллективное исследование в общинах, коллективное обучение и действия, коллективные оценки в сельской местности и трансформационная коллективная оценка<sup>37</sup>. Коллективный мониторинг должен пониматься как нечто больше, чем просто технический навык, он связан с этическим подходом. Этический момент заключается в том, чтобы стараться понять точку зрения других людей. Коллективный мониторинг имеет глубокие корни в демократическом и социологическом мышлении. Так как подход ИРВС опирается на сообщества, подходы коллективного мониторинга и этика должны применяться ко всей нашей деятельности.

## МОНИТОРИНГ НА МЕСТАХ

В рамках управления мерами воздействия рабочий персонал организации должен лично выезжать на места, чтобы увидеть, какая работа была выполнена. Это то, что имеется в виду под термином «мониторинг на местах». В общем, мониторинг на местах осуществляется путем инспекции объектов, таких как медицинские центры, в сочетании со сбором качественных данных с участием

37 Activity Info, An introduction to participatory monitoring and evaluation – the missing link between inquire and impact, Activity Info, 15 March 2021, <[www.activityinfo.org/blog/posts/2021-03-15-an-introduction-to-participatory-monitoring-and-evaluation-the-missing-link-between-inquiry-and-impact.html](http://www.activityinfo.org/blog/posts/2021-03-15-an-introduction-to-participatory-monitoring-and-evaluation-the-missing-link-between-inquiry-and-impact.html)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.



представителей сообщества. Проекты ИРВС могут меньше полагаться на помещения и инфраструктуру. Таким образом, мониторинг на местах ИРВС может быть больше связан со сбором качественных данных. Подход к мониторингу на местах, который рекомендуется в данном руководстве, опирается на триангуляцию. Это значит, что мы собираем информацию у людей различных типов и используем несколько методов сбора данных. Мы делаем это, чтобы узнать о ситуации под различными углами. Выбор методологии зависит от руководителей программы. Как правило, рекомендуется консультироваться с сообществом в отношении методов сбора данных.

Важно, чтобы мониторинг на местах выполнялся сотрудниками организации, которые управляют мерами воздействия. Сотрудники имеют определенные обязанности перед пострадавшим населением, и мониторинг на местах — это способ обеспечить подотчетность. Сотрудники также смогут эффективно оценить, достигнуты ли ожидаемые результаты программы. Мониторинг на местах может выполняться совместно с коллегами по организации, включая сотрудников из других секторов, или с партнерскими агентствами. Рекомендуется проводить мониторинг на местах вместе с государственными органами и представителями сообщества, так как это позволит проводить мониторинг более эффективно и наращивать потенциал органов власти.

Насколько часто проводится мониторинг на местах зависит от того, насколько часто требуется информация. В общем, когда существует подозрение о высоком уровне рисков, мониторинг на местах должен проводиться чаще. Например, высокий уровень рисков может существовать во время вспышки заболевания, значит, информация с мест требуется чаще. Персонал программы должен сам решать, требуют ли их обязанности чаще проводить мониторинг на местах.

Подбор локаций для миссий — это решение, которое принимается руководством программы в консультации с представителями сообщества и заинтересованными сторонами на местах. Необходимо принимать во внимание районы, которые представляют собой наибольший интерес или связаны с самыми серьезными проблемами. Важно помнить, что проекты ИРВС строятся на принципах справедливости, поэтому необходимо прежде всего заботиться о труднодоступных районах и маргинализированных и уязвимых группах населения.

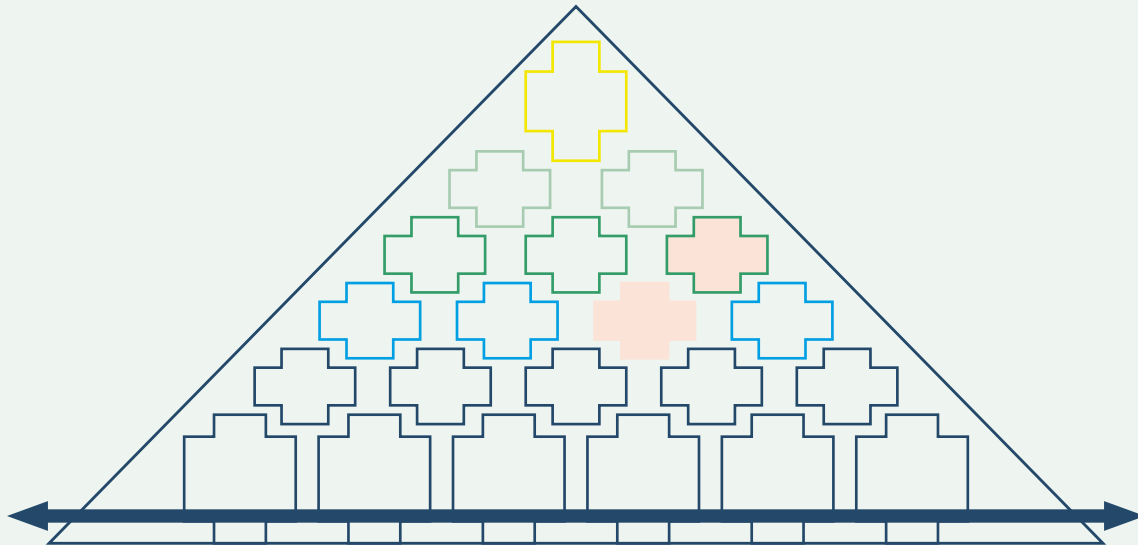
## МОНИТОРИНГ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ И УДАЛЕННЫЙ МОНИТОРИНГ

Удаленный мониторинг и мониторинг с привлечением третьей стороны осуществляется, когда организация сама не может использовать стандартные методы мониторинга в конкретном районе. Это обычно происходит потому, что организация не может физически получить доступ к месту реализации мер воздействия по соображениям безопасности, политическим или другим причинам. Удаленный мониторинг и мониторинг с привлечением третьей стороны должен, если возможно, включать те же методы, которые используются персоналом организации.

Термины «удаленный мониторинг» и «мониторинг с привлечением третьей стороны» часто используются взаимозаменяемо, хотя они относятся к различным типам мониторинга. Мониторинг с привлечением третьей стороны применяется, когда организация хочет передать на сторону риски проведения мониторинга в регионе. В такой ситуации организация привлекает сторонних лиц для проведения мониторинга. Организация не имеет таких же обязанностей перед третьим лицом, как перед сотрудником или консультантом. Таким образом, сторонняя организация принимает на себя риски проведения мониторинга. Мониторинг с привлечением третьей стороны обычно используется только для мониторинга на местах. Насколько возможно, при этом должна использоваться стандартная методология мониторинга организации. Ожидается, что сторонние инспекторы не будут иметь знаний о программе на уровне персонала организации, поэтому им понадобится обучение.

Удаленный мониторинг подразумевает сбор данных на расстоянии. Обычно это делается с помощью информационных технологий. За последние годы появились различные методы, и их можно использовать. На рис. 3 фигуры в треугольнике соответствуют мероприятиям МиО, которые реализуются в рамках программы. Две фигуры имеют розовый цвет. Эти розовые фигуры представляют мероприятия МиО, которые осуществляются с помощью удаленного мониторинга или партнеров по мониторингу с привлечением третьей стороны. Обратите внимание, как удаленный мониторинг и мониторинг с привлечением третьей стороны вписывается в общую структуру мониторинга. Идея этого графика в том, чтобы показать, как удаленный мониторинг и мониторинг с привлечением третьей стороны должны вписываться в систему стандартных процедур МиО программы.

## РИСУНОК 4. ПРИМЕР КОМПОНЕНТОВ МОНИТОРИНГА, ВКЛЮЧАЯ МОНИТОРИНГ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ И УДАЛЕННЫЙ МОНИТОРИНГ



## ИЗМЕРЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Люди могут получать информацию с помощью различных коммуникационных платформ. Когда используется мониторинг каналов, чтобы подсчитать количество людей, использующих каждую коммуникационную платформу, может быть так, что один и тот же человек учитывается несколько раз. Это считается приемлемым для мониторинга каналов, так как не ожидается, что страны будут иметь возможность различать каналы, через которые человек получил информацию. Кроме того, не существует простого, общепризнанного уравнения или отраслевого стандарта, который бы позволил минимизировать двойной подсчет. Когда используются данные мониторинга каналов, чтобы оценить общее распространение информации, в качестве показателя можно использовать коммуникационную платформу с наибольшим охватом. Это можно делать с учетом определенных географических районов. Например, чтобы измерить, сколько людей получили информацию в сельских и городских районах, можно использовать самый популярный канал коммуникации для каждой местности (например, радио в крупном городе и SMS в сельской местности). Обратите также

внимание, что при постановке целей по количеству охваченных людей важно объяснить, что цель — это количество людей, охваченное в целом, и для каждой коммуникационной платформы. После того как было установлено, на что нужно ориентироваться, важно оставаться последовательным во время определения и отслеживания целей<sup>38</sup>. См. публикации ЮНИСЕФ «COVID-19 RCCE Indicator Guidance Package»<sup>39</sup> «Q&A for COVID-19 Risk Communication and Community Engagement (RCCE) SitRep/HAC Indicator Guide»<sup>40</sup>, если вам требуется дополнительная информация.

Измерение общего охвата информацией включает три элемента: (1) прямой охват, который отслеживает исчисляемых получателей услуг в точке оказания услуг у поставщика; (2) косвенный охват в результате усиления защиты системы; и (3) косвенный охват в результате мультипликационного эффекта. Подход и инструменты для измерения прямого и косвенного охвата отличаются.

- Прямой охват относится к исчисляемым получателям услуг в точке оказания услуг у поставщика. Обычно эта информация регистрируется как административные данные и сохраняется в системах управления информацией.
- Косвенный охват невозможно подсчитать напрямую, так как получатели услуг получают от них пользу отдельно от поставщика и точки оказания услуг. Если

38 Детский фонд ООН, UNICEF COVID-19 Humanitarian Action for Children Guidance, UNICEF, New York, July 2020.

39 Детский фонд ООН, COVID-19: RCCE Indicator Guidance Package, UNICEF, New York, April 2020, <[https://drive.google.com/file/d/1L-WaCh85NXf3gPacPbpc-0rSE-l\\_mYZli/view](https://drive.google.com/file/d/1L-WaCh85NXf3gPacPbpc-0rSE-l_mYZli/view)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

40 Детский фонд ООН, Q&A for COVID-19 Risk Communication and Community Engagement (RCCE) SitRep/HAC Indicator Guide, UNICEF, New York, 28 April 2020, <[https://drive.google.com/file/d/1P-NOkOvoMO8lmGPaiX1Cm8XVq\\_sW8SsA/view](https://drive.google.com/file/d/1P-NOkOvoMO8lmGPaiX1Cm8XVq_sW8SsA/view)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

пересечение определенных значительных порогов приводит к измерению косвенного охвата, такие пороги необходимо четко определить. Это «субъективная оценка», результаты которой зависят от рабочего контекста. Если превышен определенный порог в укреплении защиты системы, всю целевую популяцию можно учитывать как охваченную косвенным образом.

- В общем, масштабные меры по повышению осведомленности общества считаются слишком неточными и слишком ненадежными, чтобы их можно было учитывать в рамках косвенного охвата, кроме целенаправленных мероприятий по информированию в целях развития (C4D)<sup>41</sup>.

Измерение косвенного охвата обычно выражается в виде оценки, а не точного измерения. Оценки считаются достаточными, пока процесс измерения является прозрачным и соответствующие отчеты правильно сформулированы. Измерение косвенного охвата никогда не является полностью точным, это скорее «достаточно приемлемое» приближение, которое опирается на многочисленные допущения и предположения.

МФК составила технический комментарий «Counting People Reached»<sup>42</sup>, в котором затрагиваются такие вопросы, как, например, избежать двойного подсчета.

## ОЦЕНКА

Оценка — это процесс, в ходе которого делается попытка определить системно и объективно, насколько это возможно, релевантность, эффективность, действенность, последовательность и влияние мер воздействия в отношении достижения целевых результатов. Оценки проводятся, чтобы извлечь уроки из опыта реализации программы и выработать будущие действия. Оценки также проводятся, чтобы обеспечить подотчетность перед донорами, правительствами, партнерами по реализации программ и обществом. Существуют несколько типов оценок. Оценки процессов направлены на выявление организационных или управленческих проблем. Они часто проводятся во время реализации программ. Оценки влияния сосредоточены на том, какую пользу программа принесла сообществу. Они обычно планируются на конец срока действия программы.

Оценки должны проводиться так, чтобы их результаты можно было использовать для принятия решений по программе. Среднесрочные оценки полезны для того, чтобы можно было сосредоточиться на повышении эффективности программы и качества управления (входные данные, результаты, процессы). Финальные оценки обычно направлены на определение результатов, устойчивости, затрат и на более масштабные стратегические вопросы. В рабочих планах ИРВС следует указывать, когда должны проводиться оценки. В некоторых случаях программа может содержать достаточно информации о процессах и результатах для принятия решений, и оценка может не требоваться. Например, успехи и неудачи программы могут быть подробно задокументированы, а их причины четко понимаются. В этом случае можно отказаться от формальной оценки, и итоговый отчет составляется с использованием существующей документации.

Важно четко обозначить объем и приоритеты оценки. Сюда необходимо включить определение географической местности, типа деятельности, который нас интересует, и временной период, который должен оцениваться. Могут рассматриваться другие варианты, включая анализ одного мероприятия в рамках нескольких программ, чтобы сравнить эффективность различных подходов (тематическая оценка). Можно проанализировать несколько проектов в одном небольшом районе, чтобы оценить их взаимодействие и относительную эффективность. В общем, оценки должны:

- Описывать, что произошло и как это выглядит в сравнении с ожидаемыми результатами;
- Анализировать, почему и как были достигнуты результаты и чего не удалось добиться;
- Предлагать рекомендуемые действия для лиц, принимающих решения<sup>43</sup>.

Сеть Комитета содействия развитию ОЭСР по оценке развития (EvalNet) определила шесть критериев оценки: релевантность, последовательность, эффективность, результативность, влияние и устойчивость<sup>44</sup>.

Эти критерии широко используются. Рекомендуется адаптировать их под потребности программы.

41 Детский фонд ООН, *COVID-19 Programme Monitoring and Analysis Framework*, UNICEF-19 PME Working Group, New York, 2020, <<https://unicef.sharepoint.com/sites/DAPM/SPIMR/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FDAPM%2FSPIMR%2FCOVID%2D19%20Monitoring%2FCOVID19%2DPMA%2DFramework%2D23June2020%2DEN%2Epdf&parent=%2Fsites%2FDAPM%2FSPIMR%2FCOVID%2D19%20Monitoring>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

42 Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, *Counting People Reached*, Technical Note, IFRC, Geneva, 1 September 2018, <[https://data.ifrc.org/assets/documents/Technical\\_Note\\_On\\_Counting\\_People\\_Reached.pdf](https://data.ifrc.org/assets/documents/Technical_Note_On_Counting_People_Reached.pdf)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

43 Детский фонд ООН, *A UNICEF Guide for Monitoring and Evaluation*, UNICEF, New York, 2010, <[http://library.cphs.chula.ac.th/Ebooks/Re-productiveHealth/A%20UNICEF%20Guide%20for%20Monitoring%20and%20Evaluation\\_Making%20a%20Difference.pdf](http://library.cphs.chula.ac.th/Ebooks/Re-productiveHealth/A%20UNICEF%20Guide%20for%20Monitoring%20and%20Evaluation_Making%20a%20Difference.pdf)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

44 Организация экономического сотрудничества и развития, *Criteria for evaluating development assistance*, OECD, Paris, <[www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm](http://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Наконец, необходимо решить, кто будет проводить оценку. В то время как независимая оценка — это зачастую предпочтительный вариант, это не обязательно самый лучший вариант в каждом случае. Преимущество, когда организация сама проводит оценку, заключается в том, что часто такие рекомендации легче принять и реализовать на практике. Внутренние оценки обычно проводятся сотрудниками ведомства или программы, которые обычно сосредоточены на процессе. Однако внутренним экспертам может не хватать объективности, и они могут неохотно критически оценивать собственную программу. Эксперты, которые не участвуют в программе, могут обеспечить дополнительные знания, большой технический опыт и большую объективность с точки зрения формулировки рекомендаций<sup>45</sup>.

## ПРИВЯЗКА И ВКЛАД ДЛЯ ИРВС

В МиО термин «привязка» означает результат, который можно напрямую связать с принятыми мерами. Например, количество людей, которые получили бесплатные москитные сетки в деревне в течение определенного периода, можно связать с реализуемыми мерами, если никакой другой партнер не раздавал москитные сетки в той же деревне в то же самое время. «Вклад» относится к результатам, на которые повлияли принятые меры, но при этом могли сыграть свою роль и прочие факторы. Например, проект ИРВС мог повысить осведомленность о механизмах передачи COVID-19 среди подростков, однако возможно, что в школах был реализован отдельный проект, который мог повлиять на знания подростков о механизмах передачи. В общем, некоторые результаты нижнего уровня в теории изменений (мероприятия и выходные данные) могут быть связаны с мерами воздействия. Для получения результатов более высокого уровня становится все сложнее привязать результаты к определенным действиям, так как результаты более высокого уровня подразумевают большое количество участников из различных секторов, которые влияют на них. Еще один пример: смертность от COVID уменьшается в результате мероприятий по ИРВС, вакцинации, здравоохранения и т. п.

Вероятно, привязка и вклад могут стать источником большого количества проблем во время оценки программ ИРВС, когда в них задействованы множество партнеров и мероприятий. Вероятно, ИРВС лучше

всего понимать как совместную инициативу, которая не предусматривает легкого определения вклада каждого участника. Это подчеркивает важность анализа ИРВС как коллективного мероприятия. Если возможно, поощряйте оценки проектов ИРВС на уровне стран. Когда проводится оценка конкретных проектов, один из подходов — предоставлять доказательства, что теория изменений была реализована и это привело к предполагаемым изменениям. Ключевой вопрос при проведении оценки в соответствии с этим подходом: Подтверждают ли доказательства, которыми мы располагаем, теорию изменений, или дают ли они основания предположить, что теория изменений не работает ожидаемым образом?

## РАЗРАБОТКА СИСТЕМ МИО ДЛЯ СТРАН

Можно утверждать, что система МиО работает эффективно, когда она обеспечивает достоверную и надежную информацию, которая используется лицами, принимающими решения, по необходимости. В этом разделе предоставляются общие рекомендации по поводу создания системы МиО. Чтобы получить дополнительную информацию, см. публикацию «Briefing Note on Establishing Country RCCE M&E Systems»<sup>46</sup>. Ключевые элементы национальной системы МиО в области ИРВС описываются ниже.

### **Координация**

Координация МиО ИРВС должна быть элементом общей координации в рамках мер реагирования. Необходимо определить ключевых лиц в МиО в области ИРВС в соответствующих национальных министерствах, в правительственных органах на уровне ниже национального и в партнерских организациях. Необходимо создать рабочую группу МиО ИРВС, чтобы планировать, координировать и управлять мероприятиями по МиО в области ИРВС.

### **План по МиО в области ИРВС**

Для проекта необходимо разработать национальный план по МиО в области ИРВС. План должен в общем описывать сценарии для этапов подготовки, реагирования и восстановления в случае ЧС в сфере здравоохранения и какая информация будет необходима на каждом этапе. Для МиО ИРВС необходимо детально описать бюджет, человеческие ресурсы, обучение и координацию.

45 Детский фонд ООН, *A UNICEF Guide for Monitoring and Evaluation*, UNICEF, New York, 2010, <[http://library.cphs.chula.ac.th/Ebooks/Re-productiveHealth/A%20UNICEF%20Guide%20for%20Monitoring%20and%20Evaluation\\_Making%20a%20Difference.pdf](http://library.cphs.chula.ac.th/Ebooks/Re-productiveHealth/A%20UNICEF%20Guide%20for%20Monitoring%20and%20Evaluation_Making%20a%20Difference.pdf)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

46 См. <[https://drive.google.com/drive/folders/1tBReevU2PY6piZ\\_ukH0BiChApz6jcGJl](https://drive.google.com/drive/folders/1tBReevU2PY6piZ_ukH0BiChApz6jcGJl)>.

### Стандартный сбор данных

В таблице 1 описываются предлагаемые информационные потребности и методы сбора данных для универсальной программы ИРВС. Эта таблица должна пониматься как общая схема,

которую необходимо будет адаптировать под потребности страны. Рекомендуется также включить некоторые данные наблюдений в качественной или количественной форме.

**ТАБЛИЦА 1. INFORMATION ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕТОДЫ СБОРА ДАННЫХ ДЛЯ ИРВС**

Информационная потребность	Рекомендуемый метод сбора данных
Репрезентативные, достоверные и регулярные количественные данные о популяции, желательно с разделением по группам высокого риска.	Репрезентативные, непрерывные опросы населения с разделением по группам высокого риска
Качественная социально-поведенческая информация о мнениях сообщества	Высококачественное, детальное и регулярное качественное исследование
Регулярная обратная связь для общества	Функциональные механизмы обратной связи для сообщества
Общая, но регулярная информация о социальном дискурсе	Общий, но регулярный мониторинг социального дискурса (сбор мнений в обществе/отслеживание слухов)
Информация о показателях программы с высокой частотой	Стандартная деятельность и сбор и мониторинг данных о процессах

### Готовность

Необходимо уделить внимание тому, чтобы организовать работу на местах и обеспечить получение достоверной информации в начале чрезвычайного происшествия. Например, можно заключить постоянные соглашения с исследовательским учреждением или

университетом, чтобы они провели опрос в начале чрезвычайного происшествия. Они должны включать пункт о проведении опросов в удаленном режиме, если невозможно собирать данные напрямую. Также следует рассмотреть постоянные соглашения о качественных исследованиях.





# VII. МЕТОДЫ СБОРА ДАННЫХ

В этом разделе дается обзор методологии сбора данных, и затем описываются некоторые из методов сбора данных, которые можно использовать для программы ИРВС. Методы сбора данных, описанные здесь, не сосредоточены исключительно на показателях, но и широко описывают определенные информационные потребности программы ИРВС. См. социологические ресурсы *Collective Service*<sup>47</sup>, если вам требуется более подробное описание методологии сбора данных. См. также инструменты сбора данных в Центре по общественным проектам Красного Креста<sup>48</sup>.

Прежде чем начинать сбор данных, необходимо проверить, доступны ли уже требуемые данные. Первичные данные — это данные, которые собираются напрямую в целях исследования или управления программой, например обсуждения в фокусных группах для анализа реализации программы. Вторичные данные — это данные, которые собираются в других целях, но их можно использовать для исследования или управления программой, например, можно использовать данные переписи населения, чтобы выявить уязвимые стороны программы, требующие внимания.

На данный момент в странах собирается большое количество данных. Даже если это не делается напрямую для целей ИРВС, полученные данные могут давать очень полезную информацию. Опросы, такие как MICS (кластерный опрос по множественным показателям) и DHS (опросы по демографии и здравоохранению), например, включают данные о социально-поведенческих измерениях, окружающей среде, мытье рук, настроениях в обществе и т. п. Эти опросы особенно ценны, так как они проводятся с соблюдением жестких стандартов, и выборка часто позволяет анализировать потребности наиболее уязвимых групп населения. Эти опросы могут стать базой для некоторых показателей ИРВС.

## СОЦИАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Социальные исследования (далее опросы) — это важный источник информации для мероприятий ИРВС. Мы даем краткий обзор опросов, затем обсуждаем различные типы опросов, которые обычно используются для ИРВС. Опросы иногда относятся к сбору данных, когда применяются интервью и выборки, чтобы получить наборы количественных данных. Можно использовать обзоры, чтобы обеспечить описательную статистику, исследовать кластеризацию социальных явлений, выявить социальное положение и характеристики подгрупп, а также анализировать причинные связи и интерпретации результатов тестирования. Опросы могут проводиться в личном формате, по телефону, с помощью текстовых сообщений, через Интернет и т. п.<sup>49</sup> Качество опроса будет зависеть от методологии, используемой в его разработке, а также строгости проведения.

Для ИРВС рекомендуются различные типы опросов, такие как ЗОП (знания, отношения и практика), аналитика поведения (АП) и т. п. На практике различия между этими типами опросов не такие четкие, так как они имеют тенденцию к наложению друг на друга, например, опросы ЗОП часто включают элементы данных АП. Опросы ЗОП — это опросы, в которых сбор данных направлен на знания, отношения и практики для соответствующей популяции. Обычно это также включает набор социально-демографических вопросов. Для опросов ЗОП обычно подбирается выборка, поэтому результаты являются репрезентативными для населения. Выборка, которая позволяет разделять данные по подгруппам населения, является менее распространенной. АП включает использование наработок бихевиоризма, чтобы улучшить структуру программы. В большинстве опросов АП используется структурный подход к сбору данных. Они могут опираться на систему ПСФ, такие как модель поведенческих факторов ЮНИСЕФ. В опросах анализируется, как люди принимают решения и поступают на основании этих решений. Опросы АП собирают данные по широкому кругу факторов, которые влияют на поведение, например нормы, барьеры, общественные, финансовые факторы и т. п.

47 См. <[www.rcce-collective.net/resources/resources-social-science/](http://www.rcce-collective.net/resources/resources-social-science/)>.

48 См. <<https://communityengagementhub.org/guides-and-tools/complaints-and-feedback/>>.

49 Oxford University Press, *Oxford Dictionary of Sociology*, Oxford University Press, Oxford, 1998.

Collective Service составила публикацию «RCCE Question bank on Core Indicators», чтобы помочь при сборе данных по социально-поведенческим факторам, связанным с COVID-19<sup>50</sup>. Ее можно использовать для составления вопросов при сборе данных по таким темам: информация и коммуникации, знание и понимание, восприятие, практики, социальная среда и структуры. Региональный офис ВОЗ в Европе также составил документ «*Survey tool and guidance: rapid, simple, flexible behavioural insights on COVID-19*»<sup>51</sup>.

Также проводятся опросы для отдельных групп населения например, опросы медицинских работников. Хороший справочный ресурс — это «Guidance for Health Care Worker (HCW) Surveys in humanitarian contexts in LMICs» Рабочей группы по операционной аналитике<sup>52</sup>.

Опросы ЗОП и АП часто работают с выборкой около 1000 ответов для исследований на национальном уровне. Для опросов ЗОП и АП широко используются послынные выборки. Стратифицированные выборки такого размера могут позволять разбивать данные по нескольким категориям. Однако могут потребоваться более крупные выборки, чтобы собрать достаточно данных для анализа труднодоступных групп. При разработке сегмента выборки следует обращаться за консультацией на уровне страны. Выборка должна учитывать ожидаемую пропорцию популяции, представляющую интерес для исследования<sup>53</sup>. Например, если необходимо исследовать нерешительность при вакцинации и небольшая доля населения демонстрирует такую нерешительность, может потребоваться выборка большего размера. Это особенно важно учитывать, когда вопросы ИРВС включаются в состав более масштабного опроса.

Чтобы бороться с пандемией COVID-19, необходимо выявить и охарактеризовать факторы, которые замедляют или ускоряют передачу, и популяции, которые являются для него крайне уязвимыми. Распределение данных критически важно для получения информации, которая требуется для этого процесса<sup>54</sup>. Распределение данных по популяциям обычно требует большого количества данных. По этой причине рекомендуется по возможности собирать данные в большем объеме. Это может предусматривать объединение ресурсов нескольких агентств. Например, вместо того чтобы проводить несколько небольших опросов, может быть лучше объединить ресурсы и

провести один большой опрос, который позволяет распределить данные по ключевым группам. Можно также разработать шаблоны сбора данных совместно с партнерами и заинтересованными лицами, чтобы облегчить совместный анализ. Дополнительные рекомендации по разделению данных на категории приводятся в публикации Collective Service «*Risk Communication and Community Engagement Indicator Guidance for COVID-19*»<sup>55</sup>.

## ДААННЫЕ О ПРОЦЕССАХ

Сбор данных о мероприятиях и процессах ИРВС требуется для проведения МиО программы. Данные о процессах могут включать данные о количестве проведенных диалогов с обществом, финансовой поддержке, предоставленной общественным группам, составленных информационных материалах, количестве учебных занятий и т. п. Данные о процессах могут получаться в рамках стандартных программных мероприятий. Например, когда участники регистрируются на учебном курсе, можно использовать учебный журнал, чтобы подсчитать число участников, и таким образом можно отслеживать охват обучения по ИРВС. Однако обычно требуется определенная работа, чтобы данные о процессах можно было использовать в целях МиО. Значительное преимущество данных о процессах заключается в том, что они становятся доступными, как только начинаются мероприятия. Они не требуют больших затрат и собираются в рамках стандартных мероприятий. Они могут часто обновляться, чтобы можно было получать текущую информацию о ходе выполнения. В ситуациях, когда сбор данных на местах, например опросы, невозможно проводить, это могут быть единственно доступные данные. Кроме того, большинство решений о программах принимаются на основе результатов реализации программы, и данные о процессах являются очень полезным источником аналитики о прогрессе и проблемах.

Программные мероприятия на местах часто могут быть динамичными или накладываться друг на друга. Для данных, однако, очень важно иметь четко определенные категории для каждого мероприятия. Хорошая практика — определить, что означает каждое мероприятие. Это можно сделать, используя классификацию ИРВС. Collective

- 50 Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, *RCCE Question Bank on Core Indicators*, Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, Geneva, 2021, <[www.rcce-collective.net/resource/rcce-question-bank-on-core-indicators/](http://www.rcce-collective.net/resource/rcce-question-bank-on-core-indicators/)>, accessed 11 November 2022.
- 51 World Health Organization, *Survey tool and guidance: rapid, simple, flexible behavioural insights on COVID-19*, WHO Regional Office for Europe, Copenhagen, <<https://apps.who.int/iris/handle/10665/333549>>, accessed 11 November 2022.
- 52 Analytics for Operations Working Group, *Guidance for Health Care Worker (HCW) Surveys in humanitarian contexts in LMICs*, Analytics for Operations Working Group, July 2020, <[https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2020-07\\_Social\\_Sciences\\_Research\\_Guidance\\_HCW\\_surveys\\_in\\_humanitarian\\_contexts\\_final\\_draft.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2020-07_Social_Sciences_Research_Guidance_HCW_surveys_in_humanitarian_contexts_final_draft.pdf)>, accessed 11 November 2022.
- 53 United States Agency for International Development, *Integrating Social and Behavioural Change in Climate Change Adaption: An Introductory Guide*, USAID, Washington, D.C., 2019.
- 54 Pan American Health Organization, *Why Data Disaggregation is Key During A Pandemic*, PAHO, Panama, 2021, <<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52002/Data-Disaggregation-Factsheet-eng.pdf?sequence=17>>, accessed 11 November 2022.
- 55 Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, *Risk Communication and Community Engagement Indicator Guidance for COVID-19*, Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, Geneva, 2022, <[www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/](http://www.rcce-collective.net/resource/risk-communication-and-community-engagement-indicator-guidance-for-covid-19/)>, accessed 11 November 2022.

Service составила документ «RCCE Activities Taxonomy», который можно использовать в качестве исходной точки<sup>56</sup>. Все партнеры, которые подают отчеты по программе, должны использовать одни и те же определения. Это облегчает накопление данных. Если возможно, кластер или координационная группа также должны использовать единую согласованную классификацию. Если это невозможно, следует постараться, чтобы определения, которые используются различными партнерами, были по крайней мере совместимыми.

Данные о процессах обычно организуются с помощью базы данных Ws. Если возможно, следует использовать формат 5Ws. Однако может быть невозможно предоставить достоверную информацию по всем критериям 5Ws. Если это так, следует использовать только те критерии Ws, для которых можно получить отчеты с достоверной информацией. Критерии 5Ws:

## КТО

реализовал мероприятие, т. е. организация, которая непосредственно занималась мероприятием, в некоторых базах данных в категории «Кто» также указывается финансирующая организация.

## ЧТО

было сделано, т. е. конкретное мероприятие, которое было реализовано, если вообще возможно, мероприятия, указанные здесь, должны совпадать с теми, которые указаны в описанной выше категории.

## КОГДА

было реализовано мероприятие, т. е. дата, когда был выполнен проект; это может быть конкретная дата или временной период (например, месяц).

## ГДЕ

происходило мероприятие, т. е. географический регион, где состоялось мероприятие; данные могут собираться в деревне, районе или на уровне провинции, в зависимости от запросов программы.

## ДЛЯ КОГО

реализовалось мероприятие, т. е. кто был получателем услуги (например, возраст и пол бенефициаров); более подробную информацию можно собирать, например, о бенефициарах с ограниченными возможностями.

56 См. <[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1btBRNO6YmVQI5Q-cHi7HI\\_BQV1Rji6aqWEtWBb\\_kdpM/edit](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1btBRNO6YmVQI5Q-cHi7HI_BQV1Rji6aqWEtWBb_kdpM/edit)>.

В сотрудничестве с партнерами Collective Service составила базы данных мониторинга мероприятий<sup>57</sup>. Их можно использовать в качестве источника рекомендованных практик при разработке баз данных мероприятий.

Особо следует отметить обучение. Сбор данных об обучении можно проводить, чтобы получить общий обзор мероприятий, или же можно подробно проанализировать систему управления образовательными материалами. Важно определить с самого начала, какая информация требуется для управления программой. Чтобы эффективно отслеживать процесс обучения, важно знать, по каким дисциплинам участники прошли обучение. Например, если все обучение в стране проводилось по информированию через СМИ, могут возникнуть вопросы по поводу национального потенциала для других форм информирования и участия. Если возможно, данные должны собираться для всего списка тем ИРВС, по которым проводится обучение. Разработка полного списка тем обучения может потребовать много сил, так как, подобно мероприятиям, многие учебные курсы могут быть динамичными и накладываться друг на друга, охватывая различные темы. Для эффективного мониторинга необходимо постараться четко распределить по категориям темы обучения. Необходимо учитывать обучение, которое проводится как через Интернет, так и лично. Однако следует отметить, что онлайн-обучение, которое организуется на международном уровне, не должно регистрироваться, если только офис, подающий отчет, не участвует напрямую в их организации. Таким образом, например, офис организации в определенной стране не должен подавать отчет о количестве людей из этой страны, которые приняли участие в обучении, организованном головным офисом. Учебные курсы могут иметь различные продолжительность и глубину. Например, для информирования через СМИ это могут быть занятия после обеда или курс с дипломом. Рекомендуется включать в сбор данных сведения о продолжительности обучения. Данные об обучении можно собирать в составе базы данных Ws. Если требуется более подробная информация, может быть полезно создать отдельную вкладку, чтобы собирать данные об обучении. В качестве примера ЮНФПА в Мьянме разработал инструмент Training Tracker<sup>58</sup>.

## ОБСУЖДЕНИЕ В ФОКУСНОЙ ГРУППЕ

Обсуждение в фокусной группе (ОФГ) — это метод для сбора качественных данных, когда представители сообщества собираются вместе, чтобы обсудить конкретную тему. Вопросы имеют открытый характер с целью стимуляции неформальной дискуссии между участниками, чтобы понять их восприятие, взгляды, страхи, вопросы и информационные потребности в отношении новой вспышки коронавируса. ОФГ обычно длится около часа и должно включать как минимум 8 и максимум 12 участников. Рекомендуется проводить отдельные ОФГ с мужчинами и женщинами и, вероятно, также с прочими меньшинствами, если возможно. Это будет мотивировать их более открыто выражать свое мнение. Если время не позволяет, можно использовать смешанные группы (наполовину мужчины и женщины). Убедитесь, что вы активно включаете уязвимые группы населения, например людей с ограниченными возможностями, мигрантов и престарелых людей, и подумайте о проведении отдельных ОФГ с ними. Для этого МФКК составила подробный документ «Focus group discussion guide for communities»<sup>59</sup>.

## ИНТЕРВЬЮ С КЛЮЧЕВЫМИ РЕСПОНДЕНТАМИ

Интервью с ключевыми респондентами — это широко используемый качественный метод. Они включают глубокое обсуждение определенной темы вместе с интервьюируемыми. Готовится выборка интервьюируемых, чтобы можно было говорить с теми, кто имеет (глубокие) знания по теме или географическому региону. Важный момент — обеспечить, чтобы учитывалась точка зрения маргинализированных лиц. Интервью с ключевыми респондентами могут быть необъективными, поэтому рекомендуется задействовать метод триангуляции с данными, полученными с помощью других качественных методов<sup>60</sup>.

57 См. <[www.rcce-collective.net/data/operational-presence/](http://www.rcce-collective.net/data/operational-presence/)>.

58 См. <[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1RMXWZkY\\_zRaewR-syFX2ep87-TXUdPA/edit?rtfpof=true#gid=1542856783](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1RMXWZkY_zRaewR-syFX2ep87-TXUdPA/edit?rtfpof=true#gid=1542856783)>.

59 Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и Детский фонд ООН, *Focus group discussion guide for communities: Risk communication and community engagement for the new coronavirus*, IFRC and UNICEF, 5 March 2020, <<https://drive.google.com/file/d/1nmyKqYlnGngiWMBk5jivLOWXE2e7pH8/view>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

60 Детский фонд ООН, *Data Collection for RCCE COVID-19 Planning and Monitoring for Children*, UNICEF, New York, August 2020.

## ДАнные НАБЛЮДЕНИЙ

Партнеры на местах отмечали «склонность к социальной приемлемости» в некоторых данных опросов по COVID-19, которые подавались самостоятельно. Это означает, что респонденты во время опросов скорее сообщают о поведении, которое, по их мнению, одобрил бы интервьюер, чем о своем настоящем поведении. Чтобы решить эту проблему, растет интерес к использованию данных, собранных путем наблюдений за поведением. На ранних этапах пандемии сбор данных путем наблюдений часто исключали по соображениям безопасности, однако со временем были разработаны эффективные и безопасные варианты методов наблюдения, благодаря чему их использование расширилось<sup>61</sup>. Использование данных наблюдений не является чем-то новым<sup>62</sup>. Данные наблюдений могут позволять эффективно измерять поведение, за которым можно легко и с соблюдением принципов этичности наблюдать, например за ношением масок в общественном транспорте<sup>63</sup>. Ниже обсуждаются некоторые примеры использования данных наблюдений. Эта дискуссия опирается на вторичное исследование, проведенное центром Hygiene Hub Лондонской школы гигиены и тропической медицины «Strengthening the monitoring and evaluation of COVID-19 prevention programmes».

Опросы опираются на выборку, часто составленную по спискам, например, списку адресов. Однако, когда проводится наблюдение, интервьюируемые меняют местонахождение. Можно представить, насколько сложно было бы составить выборку, если бы имена в списке спонтанным образом перемещались по странице. В общем, когда используются техники наблюдения, выборка — это все люди, находящиеся в течение определенного периода времени в определенном месте. Мы можем захотеть узнать, какая доля людей практикует определенное поведение. Один из способов сделать это — выбрать место, где можно легко измерить количество входящих и выходящих людей. Еще одна проблема, с которой можно столкнуться, — как классифицировать наблюдаемое поведение. Важно проводить предварительные тесты, что позволит составить полный и четкий список типов поведения, которые можно легко классифицировать<sup>64</sup>.

## ИНФОДЕМИЯ И СБОР ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ

ВОЗ определяет инфодемию как «переполнение информацией — точной и неточной — которое наступает во время эпидемии»<sup>65</sup>. Неправильная информация — это ложная или неточная информация, включая слухи, которые направлены на обман или нет. Дезинформация — это преднамеренно ложная информация, которая распространяется ради извлечения политической, экономической или социальной выгоды<sup>66</sup>. Стоит отметить, что вера в ошибочную информацию — это не просто положительный или отрицательный ответ. Например, Grimes (2021) описывает явление иллюзорной правды, когда повторение ложной информации может привести к тому, что мы внутренне принимаем ее, даже когда знаем на уровне разума, что это неправильно<sup>67</sup>. Это может влиять на то, как мы измеряем распространение дезинформации.

Инфодемия — это развивающаяся область исследований и практики. Как заявляет ВОЗ, «требуются стандартизированные показатели и инструменты, чтобы отслеживать эволюцию инфодемии в цифрово-физическом информационном окружении между людьми, сообществами, обществом и системой здравоохранения, с использованием мультидисциплинарных подходов, методов и подходов на базе искусственного интеллекта, обработки текстов на естественном языке и получения структурированных и неструктурированных данных (большие данные, этнографические данные и т. п.)»<sup>68</sup>. ВОЗ создала специальную веб-страницу об управлении инфодемиями<sup>69</sup>. Региональный офис ЮНИСЕФ в Юго-Восточной Африке составил стратегический документ под названием «Social Listening in Eastern and Southern Africa, A UNICEF RCCE Strategy to Address the COVID-19 Pandemic»<sup>70</sup>. ВОЗ и Центры по контролю и профилактике заболеваний США провели в ноябре 2021 года конференцию, посвященную показателям управления инфодемиями, и на данный момент ведется дальнейшая работа над системой измерений.

- 61 White, S., Strengthening the monitoring and evaluation of COVID-19 prevention programmes, LSHTM, London, July 2021, <<https://resources.hygienehub.info/en/articles/5465793-strengthening-the-monitoring-and-evaluation-of-covid-19-prevention-programmes>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 62 См., например, Bauer, M.W., and Gaskell, G., *Qualitative Researching with text, image and sound*, Sage, London, 2000.
- 63 Если требуется более подробное обсуждение данных наблюдений, см. White, S., Strengthening the monitoring and evaluation of COVID-19 prevention programmes, LSHTM, London, July 2021, <<https://resources.hygienehub.info/en/articles/5465793-strengthening-the-monitoring-and-evaluation-of-covid-19-prevention-programmes>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 64 White, S., Strengthening the monitoring and evaluation of COVID-19 prevention programmes, LSHTM, London, July 2021, <<https://resources.hygienehub.info/en/articles/5465793-strengthening-the-monitoring-and-evaluation-of-covid-19-prevention-programmes>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.
- 65 Всемирная организация здравоохранения, *WHO Public Health Research Agenda for managing infodemics*, WHO, Geneva, 2021.
- 66 Социология в платформе гуманитарных программ, *Vaccine hesitancy and building confidence in covid-19 vaccination*, Social Science in Humanitarian Action Platform, February 2021.
- 67 Grimes, D.R., 'Suspicious minds', *Financial Times*, 7 February 2021.
- 68 Всемирная организация здравоохранения, *WHO Public Health Research Agenda for managing infodemics*, WHO, Geneva, 2021.
- 69 См. <[www.who.int/health-topics/infodemic#tab=tab\\_1](http://www.who.int/health-topics/infodemic#tab=tab_1)>.
- 70 Детский фонд ООН, *Social Listening in Eastern and Southern Africa, A UNICEF RCCE Strategy to Address the COVID-19 Pandemic*, UNICEF Eastern and Southern Africa Regional Office, Nairobi, 2021, <[www.liebertpub.com/doi/epdf/10.1089/hs.2020.0226](http://www.liebertpub.com/doi/epdf/10.1089/hs.2020.0226)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.



## БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ

Термин «Большие данные» относится к данным, которые слишком большие, сложные и дорогие, чтобы их можно было хранить, управлять и анализировать в традиционных базах данных. Это цифровые данные, которые непрерывно генерируются современным мировым населением как побочный продукт нашего ежедневного взаимодействия с цифровыми службами и устройствами. Примеры включают информацию о звонках, данные о мобильности/расположении и спутниковые снимки<sup>71</sup>. Большие данные характеризуются тремя признаками: объем, скорость и разнообразие. Данные можно разделять по категориям, таким как данные о мобильных звонках и интернет-данные. Различные типы больших данных использовались для разных типов планирования программ: спутниковые снимки различных типов использовались для составления карт плотности населения, что может быть полезно для формирования оценок на макроуровне и локальном уровне размера целевых популяций; сканирование данных социальных сетей позволяет получать предупреждения о слухах или дезинформации; и записи звонков можно использовать, чтобы отмечать увеличение или изменения в картине миграций населения или изменения в связях общества, которые могут быть важны для достижения целей ИРВС<sup>72</sup>.

Одно из преимуществ больших данных заключается в том, что они позволяют получать информацию раньше, чем из других источников. Обновления могут приходиться очень быстро, как только заключены соглашения о данных и разработаны алгоритмы; однако при этом много тратится на обработку данных, и для составления соглашений и разработки алгоритмов тестирования может понадобиться много времени. Большие данные, полученные из записей звонков и социальных сетей, также связаны с ограничениями: они исключают популяции без доступа к телефонной связи/Интернету<sup>73</sup>. Большие данные также могут быть связаны с этическими проблемами. Могут существовать компромиссы при использовании данных, таких как медицинские записи, чтобы предлагать более качественные услуги, а также учитываться вопросы конфиденциальности<sup>74</sup>. Оценка, проведенная Европейской комиссией, определяет три основных проблемных области при использовании больших данных в статистике миграции: (1) доступность данных; (2) юридические препятствия; и (3) большое количество соответствующих баз данных.

Анализ и использование больших данных приносит пользу, когда это делается одновременно и в сравнении с данными опросов/переписей и/или качественной проверкой с участием ключевых респондентов на местах<sup>75</sup>.

71 Детский фонд ООН, *Data Collection for RCCE COVID-19 Planning and Monitoring for Children*, UNICEF, New York, August 2020.

72 Ibid.

73 Ibid.

74 Tett, G., 'Bill Gates, sexist data and the dispossessed', *Financial Times*, 16 February 2019.

75 Детский фонд ООН, *Data Collection for RCCE COVID-19 Planning and Monitoring for Children*, UNICEF, New York, August 2020.

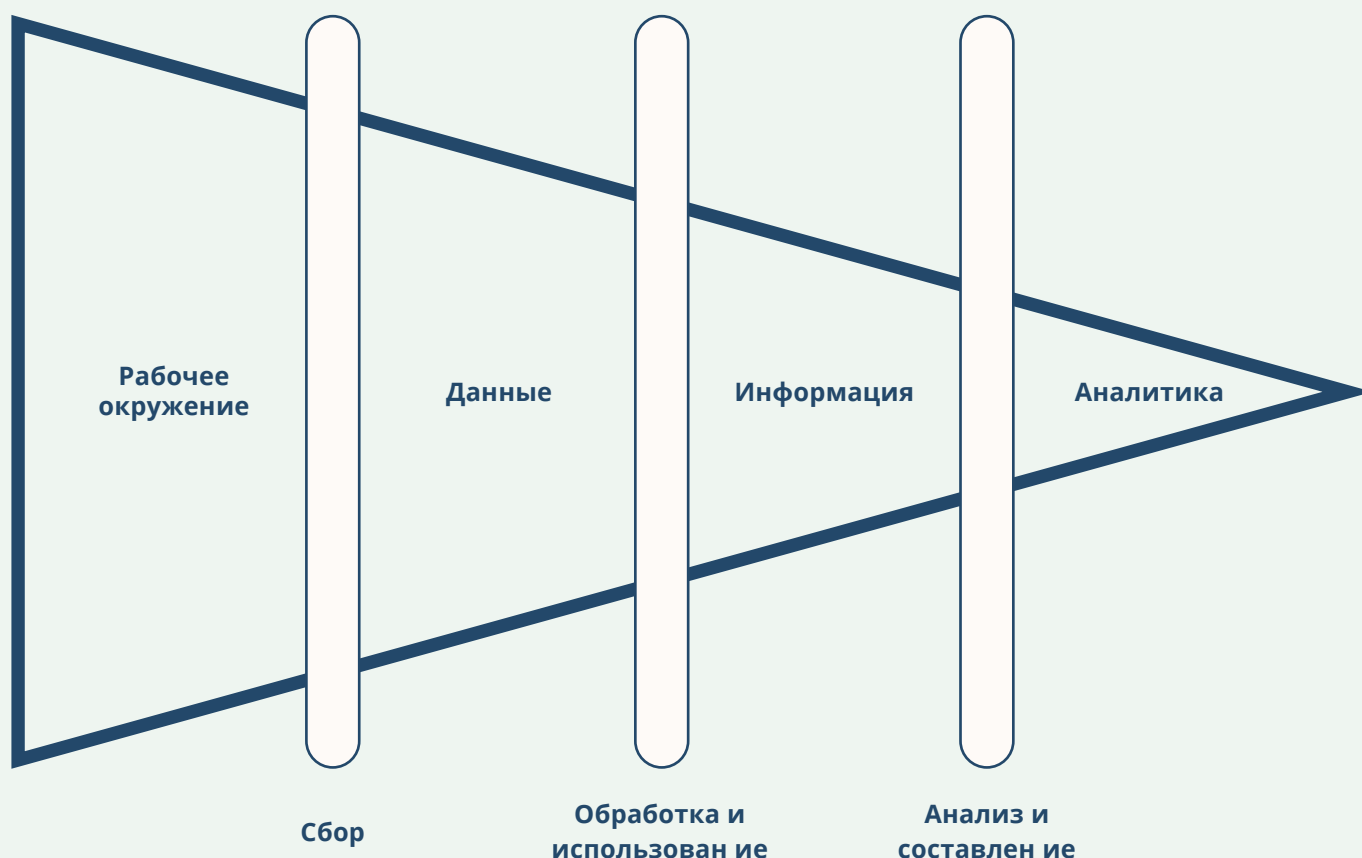
# VIII. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ



Цель сбора данных — использовать их для создания более качественных программ. После того как данные собраны, начинается процесс преобразования необработанных данных в информацию, а затем в знания или «аналитику», как показано на рис. 5. В этом разделе описывается данный процесс, а также даются

ссылки на ключевые ресурсы. Методы подготовки данных для их использования необходимо подстраивать под потребности тех, кто будет использовать данные для принятия решений. Следует помнить, что потребности лиц, принимающих решения, могут отличаться в зависимости от их роли.

**РИСУНОК 5.** СВЯЗИ МЕЖДУ ДАННЫМИ, ИНФОРМАЦИЕЙ И АНАЛИТИКОЙ<sup>76</sup>



*Источник:* Объединенная разведка/Начальник объединенного штаба, правительство США

76 См. статью «Анализ данных» в Wikipedia, июнь 2022 г., <[https://en.wikipedia.org/wiki/Data\\_analysis#Data\\_cleaning](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_analysis#Data_cleaning)>.

## ПОДГОТОВКА ДАННЫХ

Данные, чтобы они были полезными, должны быть упорядочены в удобном формате. Для этого необходимо выбрать переменные, которые будут использоваться в будущем. Следует выбирать переменные, представляющие собой интерес для программ ИРВС. Это необходимо делать с учетом вопросов исследования, теории изменений и системы результатов. Вероятно, переменные будут включать знания, отношения, практики, барьеры при использовании услуг, возраст, пол, географическое положение и т. д.

Для организации данных потребуется программное обеспечение. Выбор программного обеспечения будет зависеть от информационных потребностей программы. После организации данные необходимо проверить на предмет неполноты, дублирования, ошибок, нелогичности и т. п. Этот процесс называется очисткой данных. Типичные задачи включают сопоставление записей, выявление неточностей в данных, устранение повторов и разбивку на столбцы. Статистическое программное обеспечение может включать инструменты, которые помогут выявлять ошибки данных. Можно также использовать аналитические методы, чтобы выявлять ошибки данных. Аналитические методы включают сравнение итоговых данных со сравнимыми наборами данных. Можно также исследовать необычные значения, так как, возможно, их ввели ошибочно.

## АНАЛИЗ ДАННЫХ

Здесь описываются различные методы анализа данных ИРВС. В этом разделе ставится задача описать сложившиеся методы с ключевыми ресурсами, а также ознакомить вас с новыми направлениями работы, которые могут представлять собой интерес. В методологической литературе предлагались различные классификации по типу анализа. В этом руководстве предлагаются такие категории: описательный анализ, дедуктивный анализ, прогнозный анализ — так как они являются наиболее удобными для рассматриваемых здесь методов. Важно помнить, что тип выполняемого анализа должен быть связан с типом доступных данных.

## ОПИСАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Описательный анализ — это анализ данных, который помогает описывать закономерности в данных, такие как частота, средние значения, методики, стандартное отклонение и резко отклоняющиеся значения. Описательный анализ должен быть направлен на описание всех значительных закономерностей, которые были выявлены во время анализа. Если возможно, описательный анализ также должен быть направлен на определение закономерностей среди интересующих вас подгрупп, например наиболее уязвимых групп населения.

## ИНДЕКСЫ

Индекс — это метод организации данных, так чтобы можно было сравнивать изменения между отдельными точками данных. Индекс — это точка данных, которая может меняться относительно эталонной точки данных. Например, *The Economist* предлагает И индекс бигмака, который выражает приведенную стоимость бигмака в любой стране как процент от стоимости бигмака в США. Самый дешевый бигмак в мире можно купить в Гонконге. Индекс бигмака можно использовать во время прогнозирования валютных курсов. Индекс может включать одну или несколько переменных. Индексы, которые включают несколько переменных, также называют композитными индексами. Композитный индекс может быть простым аддитивным индексом — значение добавляется для каждой переменной по каждой точке данных — или мультипликативным индексом, который объединяет несколько показателей с возможным учетом веса. Более сложные индексы — это анализ главных компонентов (АГК), когда отдельные показатели взвешиваются по тому, насколько они поясняют дополнительную вариацию в сравнении с прочими показателями, и анализ основных факторов (АОФ), цель которого — измерить базовый ненаблюдаемый фактор по тому, насколько он влияет на наблюдаемые показатели. Индексы полезны, когда нужно сравнить переменные для различных точек данных, например государственную политику в различных странах. Индекс не следует учитывать как измерение переменной самой по себе для различных точек данных. Это скорее метод ранжирования данных, чтобы можно было выполнить более глубокое измерение и анализ<sup>77</sup>. Оксфордский индекс точности<sup>78</sup> упоминается в процедурных обсуждениях по всему миру. Еще один полезный аналитический индекс — это индекс эпидемических рисков INFORM, цель которого — определить «страны с рисками здравоохранения и гуманитарными рисками, связанными с COVID-19, которые могут оказать чрезмерную нагрузку на текущие национальные спасательные ресурсы, в результате чего может потребоваться дополнительная международная поддержка»<sup>79</sup>.

77 Hale, T., *Variation in government response to covid-19*, Blavatnik School of Government, Oxford, 2021, <[www.bsg.ox.ac.uk/covidtracker](http://www.bsg.ox.ac.uk/covidtracker)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

78 См. <<https://ourworldindata.org/grapher/covid-stringency-index>>.

79 Европейская комиссия, *Inform COVID-19 Risk Index*, European Commission, Brussels, June 2022, <<https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/inform-covid-19#:~:text=The%20INFORM%20COVID%2D19%20Risk,need%20for%20additional%20international%20assistance%E2%80%9D>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

## ТЕНДЕНЦИЙ

Анализ тенденций — это анализ изменений интересующих вас переменных с течением времени. Для проекта ИРВС это может быть сравнение защитного поведения сообщества в один период времени, например в начале пандемии, с другим периодом времени, например, через год. Анализ тенденций может выполняться для одной или нескольких переменных. Например, при анализе нескольких переменных могут сравниваться практики защитного поведения с течением времени с учетом распространения COVID-19. Анализ тенденций требует, конечно, наличия данных в различные периоды времени. Следовательно, это лучше всего подходит для лонгитюдных опросов или прочих данных, которые можно регулярно собирать, сюда могут включаться комплексные исследования, данные наблюдений или большие данные. Анализ тенденций Джона Хопкинса во время COVID-19 — это хороший пример этого метода<sup>80</sup>.

## ПРОГНОЗНЫЙ АНАЛИЗ

Прогнозный анализ подразумевает, что данные анализируются, чтобы понять связи между точками данных и спрогнозировать будущее поведение на основе этих связей. Поведение каждой отдельной точки данных прогнозируется на основе наблюдаемого поведения. Это позволяет выявлять переменные, связанные с отдельными людьми, которые наилучшим образом поясняют, почему что-то должно произойти. В Эфиопии Yehualashet and colleagues (2021) провели анализ, чтобы оценить прогнозирующие параметры соблюдения мер профилактики COVID-19 среди общин в зоне Северная Шоа, опираясь на модель медицинских верований с использованием регрессионного анализа. Во время проведения анализа оценивалась вероятность того, что член общины будет придерживаться мер по защите от COVID-19, на основе таких факторов: считают ли они себя уязвимыми перед COVID-19; видят ли они какие-либо препятствия при соблюдении мер по защите; и способны ли они эффективно применять меры по защите. Регрессионный анализ позволил выполнить количественный анализ и ранжирование прогнозирующих параметров соблюдения мер по защите<sup>81</sup>.

## ИНТЕГРИРОВАННЫЕ МОДЕЛИ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Более качественные данные, более мощные компьютеры и достижения теоретических исследований позволили создавать эпидемиологические модели с большей точностью. Однако сохраняется фундаментальное ограничение, связанное с тем, насколько хорошо регистрируется ключевой параметр - поведение человека. Эпидемиологические модели обычно представляют общество как «совокупность» идентичных лиц, которые смешиваются случайным образом, при этом мало внимания уделяется взаимодействию между эпидемией и индивидуальным или групповым поведением. Все чаще появляются доказательства, что люди будут менять свое поведение, чтобы попытаться уменьшить риск заболевания<sup>82</sup>. Ожидается, что более качественный учет социальных и поведенческих факторов в эпидемиологической модели позволит улучшить точность прогнозов, что даст возможность осознанно разрабатывать более эффективные меры и политики реагирования, включая выявление колебаний в рисках, а также локализовать материалы, на базе которых можно адаптировать стратегии ИРВС.

За последние годы произошел сдвиг в эпидемиологическом моделировании. Роль социологических исследований во время вспышек вируса Эбола в Западной Африке и Демократической Республике Конго привела к более активной интеграции и использованию социальных и поведенческих данных, включая эпидемиологическую и географическую информацию, в рамках борьбы с эпидемиями. Здесь приводится краткий обзор проделанной работы в плане интеграции социологических данных в модели заболеваний. См. дополнительную информацию в публикации A review and agenda for integrated disease models including social and behavioural factors by Bedon et al. (2021)<sup>83</sup>. См. также исследование Eikenberry et al. (2020), где описывается анализ того, как ношение масок может влиять на распространение COVID-19<sup>84</sup>.

Экономическая эпидемиология использует концепцию поведения, зависящего от распространения, чтобы количественно анализировать, как скорость заражения на уровне популяции и персональный статус инфицирования влияют на принятие рекомендаций по поведению, таких как вакцинация и социальная дистанция.

80 См. <<https://ccp.jhu.edu/kap-covid/kap-covid-trend-analysis-for-23-countries/>>.

81 Yehualashet, S.S., et al., 'Predictors of adherence to COVID-19 prevention measure among communities in North Shoa Zone, Ethiopia based on health belief model: A cross-sectional study', *PLOS One*, vol. 16, no. 1, January 2021, <<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33481962/>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

82 Ferguson, N., 'Capturing human behaviour', *Nature*, April 2007.

83 Bedon, J., et al., 'A review and agenda for integrated disease models including social and behavioural factors', *Nature Human Behaviour* 5, 834–846, July 2021, <[www.nature.com/articles/s41562-021-01136-2](http://www.nature.com/articles/s41562-021-01136-2)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

84 Eikenberry, S.E., et al., 'To mask or not to mask: Modeling the potential for face mask use by the general public to curtail the COVID-19 pandemic', *Infectious Disease Modelling*, vol. 5, 2020, 293–308, <[www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468042720300117](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468042720300117)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Исследования поведенческих изменений в формате сетевой динамики моделируют распространение заболеваний в контактной цепочке. Это позволяет получить представление о неоднородности и сложности человеческого поведения в формате сетки или графа, где протекает эпидемия.

Модели связанного заражения позволяют понять роль страха в динамике развития эпидемии. В частности, страх моделируется как инфекция, которая влияет на поведенческие решения, что, в свою очередь, влияет на распространение заболеваний.

Моделирование на основе носителей заболевания позволяет смоделировать распространение заболеваний среди носителей, которые являются репрезентативными с точки зрения социально-демографических, клинических или прочих характеристик и составляют население, страдающее от вспышки заболевания. Каждое лицо представляется отдельно, и не происходит потеря информации из-за объединения отдельных людей в однородные группы. Характерный признак моделирования на основе носителей — макроскопические тенденции появляются в результате прямого взаимодействия между носителями<sup>85</sup>.

## ИНФОДЕМИОЛОГИЯ

Надзор за здравоохранением определяется ВОЗ как непрерывный, системный сбор, анализ и интерпретация медицинских данных с целью планирования, внедрения и оценки практик в сфере здравоохранения. Синдромный надзор — это анализ медицинских и социологических данных с целью выявления или прогнозирования вспышек заболеваний. Один из методов синдромного надзора — это инфодемиология. Инфодемиология — это методологический анализ интернет-материалов, чтобы получить информацию, которая может расширить эпидемиологические знания. Инфодемиология подразумевает, что по крайней мере в некоторых районах и сферах существует связь между здоровьем населения и информационными и коммуникационными тенденциями<sup>86</sup>. Существуют определенные доказательства этой точки зрения. Исследования продемонстрировали, что данные о местонахождении мобильных телефонов позволяют точно описывать и прогнозировать перемещения людей и, таким образом, распространение заболеваний, таких как малярия и грипп H1N1<sup>87</sup>. Как и с большими данными, преимущество инфодемиологии заключается в том, что она может позволять быстро реагировать

на зарождающиеся проблемы здравоохранения. Для получения традиционных источников эпидемиологических данных может потребоваться некоторое время, чтобы получить результаты, в то время как инфодемиологические данные зачастую быстро становятся доступными. См. также обсуждение больших данных и инфодемии.

## ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

### Метод триангуляции

Триангуляция — это давно практикуемый метод подтверждения допустимости предмета исследования. Это позволяет тем, кто проводит анализ, быть более уверенными в достоверности выводов. Для проектов ИРВС триангуляция может проводиться путем анализа нескольких источников информации, например путем объединения данных опросов с данными наблюдений. Для триангуляции можно также использовать качественные данные, тем самым добавляя нюансы и глубину в анализ.

Независимо от того, какой источник данных используется, важно помнить, что нельзя ожидать, что один источник данных сможет предоставить всю информацию, необходимую для понимания измеряемого результата. По этой причине рекомендуется выполнять триангуляцию источников данных во время проведения анализа. Триангуляция — это когда вопрос, например *Соблюдают ли люди рекомендации по защите от COVID-19?* — рассматривается с различных точек.

## ВИЗУАЛИЗАЦИЯ

Панели мониторинга разрабатываются, чтобы получить структурированное представление о программе или ситуации. Панели мониторинга можно делить на категории в зависимости от роли и характера: стратегические, аналитические, операционные или информационные<sup>88</sup>.

Так как панели мониторинга структурируют информацию о программе или ситуации, они помогают понять информацию. Важно подумать о том, как будет представлена информация. Панель мониторинга должна в целом соответствовать аналитической структуре, повестке исследования, теории изменений или используемой системе результатов.

85 Bedon, J., et al., 'A review and agenda for integrated disease models including social and behavioural factors', *Nature Human Behaviour* 5, 834–846, July 2021, <[www.nature.com/articles/s41562-021-01136-2](http://www.nature.com/articles/s41562-021-01136-2)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

86 Eysenbach, G., 'Infodemiology and infoveillance: Framework for an Emerging Set of Public Health Informatics Methods to Analyze Search, Communication and Publication Behavior on the Internet', *Journal of Medical Internet Research*, vol. 11, no. 1, 2009, <[www.jmir.org/2009/1/e11/](http://www.jmir.org/2009/1/e11/)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

87 Всемирная организация здравоохранения, *WHO guidelines on ethical issues in public health surveillance*, WHO, Geneva, 2017.

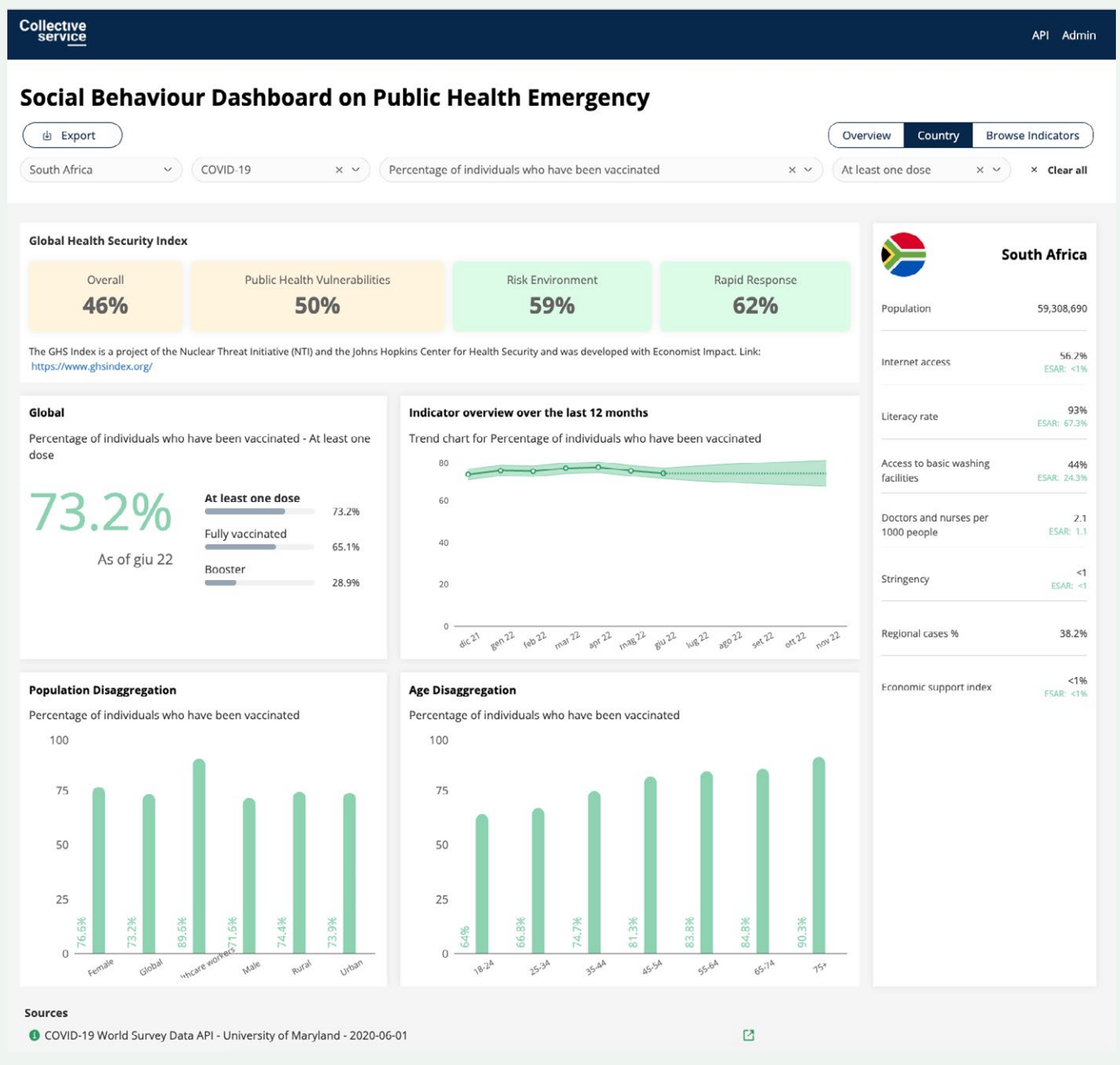
88 См. <[https://en.wikipedia.org/wiki/Dashboard\\_\(business\)#cite\\_note-Stephen\\_Few\\_2006-5](https://en.wikipedia.org/wiki/Dashboard_(business)#cite_note-Stephen_Few_2006-5)>.



Панели мониторинга могут включать один или несколько типов данных. Если используется несколько типов данных для одних и тех же переменных, нужно будет использовать методы сопоставления данных. Collective Service проанализировала более 340 количественных исследований, связанных с проектами ИПВС для COVID-19 на местах и на глобальном уровне, которые реализовались партнерами и академическими сообществами. Было проведено обширное сопоставление данных, чтобы собрать данные из этих исследований вместе в рамках панели мониторинга Collective Service «Поведенческие показатели»<sup>89</sup>. Панель мониторинга

может использоваться для измерения и отслеживания ключевых социально-поведенческих данных по COVID-19 на глобальном, региональном и национальном уровне. Отдельные панели мониторинга доступны для 187 стран. Панель мониторинга — это один из лучших источников информации, которые доступны для организаций, занимающихся проектами ИПВС на уровне стран. На рис. 6 показан снимок панели мониторинга для ЮАР. Партнерские агентства разработали несколько других очень полезных панелей мониторинга. Collective Service составила список полезных панелей мониторинга<sup>90</sup>, который можно использовать в справочных целях.

**РИСУНОК 6.** СНИМОК ЭКРАНА С ПАНЕЛЬЮ МОНИТОРИНГА ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ COLLECTIVE SERVICE ДЛЯ ЮАР



89 CM. <[www.rcce-collective.net/data/social-behavioural-data/](http://www.rcce-collective.net/data/social-behavioural-data/)>.

90 CM. <[www.rcce-collective.net/data/partners-dashboards/](http://www.rcce-collective.net/data/partners-dashboards/)>.



# IX. БИБЛИОГРАФИЯ

Activity Info, An introduction to participatory monitoring and evaluation – the missing link between inquiry and impact, Activity Info, 15 March 2021, <[www.activityinfo.org/blog/posts/2021-03-15-an-introduction-to-participatory-monitoring-and-evaluation-the-missing-link-between-inquiry-and-impact.html](https://www.activityinfo.org/blog/posts/2021-03-15-an-introduction-to-participatory-monitoring-and-evaluation-the-missing-link-between-inquiry-and-impact.html)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

ALNAP, Closing the loop – effective feedback mechanisms in humanitarian contexts, ALNAP, June 2022, <[www.alnap.org/help-library/closing-the-loop-effective-feedback-mechanisms-in-humanitarian-contexts](https://www.alnap.org/help-library/closing-the-loop-effective-feedback-mechanisms-in-humanitarian-contexts)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Bauer, M.W., and Gaskell, G., *Qualitative Researching with text, image and sound*, Sage, London, 2000.

Bedon, J., et al., 'A review and agenda for integrated disease models including social and behavioural factors', *Nature Human Behaviour* 5, 834–846, July 2021, <[www.nature.com/articles/s41562-021-01136-2](https://www.nature.com/articles/s41562-021-01136-2)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Центры по контролю и профилактике заболеваний, *National HIV Behavioral Surveillance System in Men Who Have Sex with Men – Round 4: Formative Research Manual*, Centers for Disease Control and Prevention, Atlanta, Georgia, USA, 20 December 2013, <[www.cdc.gov/hiv/pdf/statistics/systems/nhbs/nhbs-msm4-formativeresearchmanual.pdf](https://www.cdc.gov/hiv/pdf/statistics/systems/nhbs/nhbs-msm4-formativeresearchmanual.pdf)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, *Interim RCCE Indicator Guidance for COVID-19*, Collective Service for Risk Communication and Community Engagement, Geneva, April 2022.

Eikenberry, S.E., et al., 'To mask or not to mask: Modeling the potential for face mask use by the general public to curtail the COVID-19 pandemic', *Infectious Disease Modelling*, vol. 5, 2020, 293–308, <[www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468042720300117](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468042720300117)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Европейская комиссия, *Inform COVID-19 Risk Index*, European Commission, Brussels, June 2022, <<https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/inform-covid-19#:~:text=The%20INFORM%20COVID%2D19%20Risk,need%20for%20additional%20international%20assistance%E2%80%9D>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Eysenbach, G., 'Infodemiology and infoveillance: Framework for an Emerging Set of Public Health Informatics Methods to Analyze Search, Communication and Publication Behavior on the Internet', *Journal of Medical Internet Research*, vol. 11, no. 1, 2009, <[www.jmir.org/2009/1/e11/](https://www.jmir.org/2009/1/e11/)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Ferguson, N., 'Capturing human behaviour', *Nature*, April 2007.

Gillespie, A.M., et al., 'Social Mobilization and Community Engagement Central to the Ebola Response in West Africa', *Global Health, Science and Practice*, vol. 4, no. 4, 626–646, 2016, <<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28031301/>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Grimes, D.R., 'Suspicious minds', *Financial Times*, 7 February 2021.

Hale, T., *Variation in government response to covid-19*, Blavatnik School of Government, Oxford, 2021.

Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и Детский фонд ООН, *Focus group discussion guide for communities, Risk Communication and Community Engagement for the new coronavirus*, IFRC and UNICEF, Geneva, March 2020.

Организация экономического сотрудничества и развития, *Criteria for evaluating development assistance*, OECD, Paris, <[www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm](https://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm)>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Всеамериканская организация здравоохранения, *Why Data Disaggregation is Key During A Pandemic*, PAHO, Panama, 2021.

Социология в платформе гуманитарных программ, *Vaccine hesitancy and building confidence in covid-19 vaccination*, Social Science in Humanitarian Action Platform, February 2021.

Tett, G., 'Bill Gates, sexist data and the dispossessed', *Financial Times*, 16 February 2019.

ООН-Хабитат, *UN Habitat Results Based Management Handbook*, UN Habitat, Nairobi, 2013, p. 17.

Детский фонд ООН, *A UNICEF Guide for Monitoring and Evaluation*, UNICEF, New York, 2010.

Детский фонд ООН, *COVID-19 Programme Monitoring and Analysis Framework*, UNICEF COVID-19 PME Working Group, New York, 2020.

Детский фонд ООН, *UNICEF COVID-19 Humanitarian Action for Children Guidance*, UNICEF, New York, July 2020.

Детский фонд ООН, *Data Collection for RCCE COVID-19 Planning and Monitoring for Children*, UNICEF, New York, August 2020.

Агентство США по международному развитию, *Integrating Social and Behavioural Change in Climate Change Adaption: An Introductory Guide*, USAID, Washington, D.C., 2019.

White, S., Strengthening the monitoring and evaluation of COVID-19 prevention programmes, LSHTM, London, July 2021, <<https://resources.hygienehub.info/en/articles/5465793-strengthening-the-monitoring-and-evaluation-of-covid-19-prevention-programmes>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.

Всемирный банк, *Designing a results framework to achieve results*, World Bank, Washington, D.C., 2012.

Всемирная организация здравоохранения, *WHO guidelines on ethical issues in public health surveillance*, WHO, Geneva, 2017.

Всемирная организация здравоохранения, *WHO Public Health Research Agenda for managing infodemics*, WHO, Geneva, 2021.

Yehualashet, S.S., et al., 'Predictors of adherence to COVID-19 prevention measure among communities in North Shoa Zone, Ethiopia based on health belief model: A cross-sectional study', PLOS One, vol. 16, no. 1, January 2021, <<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33481962/>>, по состоянию на 11 ноября 2022 г.



